



**UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE
MANABÍ**
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA INGENIERIA COMERCIAL



Plan estratégico de investigación 2016

La comisión de investigación de la carrera Ingeniería Comercial, tiene la misión de gestionar el proceso sustantivo de investigación con la implicación de docentes y estudiantes a partir de un sistema de trabajo que permita impactar positivamente en la sociedad con sus resultados.

“...promover, generar y difundir conocimientos por medio de la investigación y, como parte de los servicios que ha de prestar a la comunidad, proporcionar las competencias técnicas adecuadas para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades, fomentando y desarrollando la investigación científica y tecnológica ...”

*Conferencia Mundial de Educación Superior: La Educación Superior del Siglo XXI:
visión y acción (París, 1998)*

Manta, junio de 2016

Índice

Contenidos	Páginas
<i>I.- Presentación</i>	<i>1</i>
<i>II.- Caracterización de la investigación en la carrera</i>	<i>1</i>
<i>III.- Líneas de trabajo y prioridades</i>	<i>5</i>
<i>IV.- Dinámica de la investigación</i>	<i>7</i>
<i>V.- Indicadores 2016</i>	<i>10</i>

I.- Presentación

La investigación es uno de los procesos sustantivos de las Instituciones de Educación Superior. De su correcta gestión depende la pertinencia del accionar universitario, por ello debe canalizarse hacia la satisfacción de los requerimientos sociales a través de la solución de problemáticas del entorno en concordancia con los planes de desarrollo.

La carrera de Ingeniería Comercial de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí (ULEAM), tiene la misión de formar profesionales emprendedores en el ámbito empresarial, con alto nivel de conocimiento científico, tecnológico y humanístico, que coadyuven al mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad, conservando el medio ambiente. Su visión se encamina al reconocimiento a nivel nacional como líder en formación de profesionales emprendedores en el ámbito empresarial, a través de una gestión académica de excelencia e innovación, basada en altos estándares de calidad y una imagen institucional comprometida con el desarrollo socio-económico y sustentable de Ecuador.

En este escenario, la investigación, articulada a los procesos de formación y de vinculación con la sociedad, debe caracterizarse por una dinámica organizada de manera intencional, donde prime la alineación de objetivos y fines, la clarificación de metas y compromisos, y implicación consciente de docentes y estudiantes.

En aras de transitar de manera exitosa los diferentes subprocesos de la investigación y su gestión, se propone el plan estratégico de investigación de la carrera para el año 2016, con la seguridad de que su cumplimiento debe asegurar la contribución de la profesión al proyecto social que se construye.

II.- Caracterización de la investigación en la carrera

La realización de un estudio empírico, con la aplicación de métodos como: observación participante y no participante (anexo 1), análisis de documentos normativos y de trabajo (anexos 2 y 3), además de la aplicación de encuestas a estudiantes y docentes (anexos 4, 5 y 6), ha permitido identificar las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades del proceso de investigación en la carrera de Ingeniería Comercial en el actual año 2016.

Se tiene en cuenta que las fortalezas son las capacidades distintivas de la carrera, aquellas que le permite tener una posición privilegiada frente a otras, en cuanto a recursos, capacidades, habilidades y actividades que se desarrollan positivamente. Las oportunidades son los factores positivos, favorables, con potencialidades en el entorno para obtener ventajas en cuanto a los resultados de la investigación y positivo impacto. Las debilidades son aquellos factores que inciden en la ubicación no favorable, recursos escasos, habilidades insuficientes, actividades que se obvian. Las amenazas son las situaciones provenientes del entorno y que

pueden atender de manera relevante contra el cumplimiento de los objetivos del proceso de investigación.

Para el análisis y ponderación de los factores se tuvo en cuenta la puntuación que se refleja en el cuadro 1:

Cuadro 1: Clasificación de los factores

Factores	De mayor importancia /impacto	De menor importancia /impacto
Fortalezas	4	3
Debilidades	1	2
Oportunidades	4	3
Amenazas	1	2

El peso se valoró entre 0 (no importante) y 1 (absolutamente importante).

Al analizar los factores internos, se elabora la matriz de evaluación (cuadro 2).

Cuadro 2: Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE)

No	Factores	Peso	Clasificación	Ponderación
Oportunidades				
1	Elevado número de revistas indexadas en bases de datos regionales con temáticas relacionadas con la administración, gerencia, mercadotecnia, talento humano, etc.	0.20	4	0.80
2	Existencia de redes de investigación y colaboración a nivel nacional, regional y nacional donde se profundiza en temáticas relacionadas con la profesión	0.11	3	0.33
3	Frecuentes convocatorias a eventos nacionales, internacionales y regionales	0.15	4	0.60
4	Política de apoyo del Estado y la Senescyt para la estimulación de la investigación	0.06	3	0.18
5	Posibilidad de elevar categoría de la Uleam y acreditar la carrera a mediano plazo	0.15	4	0.60
				SUBTOTAL: 2.51
Amenazas				
1	Situación económica del país	0.05	2	0.10

2	Desconocimiento de los bancos de problemas por sectores de la economía a donde se pueden canalizar las investigaciones	0.11	1	0.11
3	Dificultades para acceder a revistas científicas y editoriales para publicaciones de libros, artículos y capítulos de libros revisados por pares	0.17	1	0.17
SUBTOTAL				0.38
TOTAL				2.89
Interpretación: El proceso de investigación en la carrera Ingeniería Comercial se caracteriza por una situación externa favorable promedio, no se considera fuerte, aunque prevalecen las oportunidades. Las estrategias de trabajo que se tracen deben encaminarse al aprovechamiento de este escenario.				

El análisis externo derivó en la construcción de la matriz de evaluación (cuadro 3).

Cuadro 3: Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)

No	Factores	Peso	Clasificación	Ponderación
Fortalezas				
1	El 89.74 % de la planta docente cuenta con el título académico de Máster	0.06	4	0.24
2	15 docentes realizan investigaciones para obtener el Grado Científico de Doctor en Ciencias	0.1	4	0.40
3	Planta docente con motivaciones para obtener mejores resultados en investigación	0.06	4	0.24
4	Personal calificado en cuestiones específicas de administración	0.03	3	0.09
5	Elevada matrícula de estudiantes con motivaciones para la conformación de grupos científicos estudiantiles	0.04	3	0.12
SUBTOTAL:				1.09
Debilidades				
1	Deficiente articulación entre el proceso de investigación con los otros procesos sustantivos	0.04	1	0.04
2	Fondo de tiempo insuficiente para investigar	0.15	1	0.15
3	Docentes sin categoría de investigador	0.1	1	0.1

4	Falta de cultura investigativa	0.05	1	0.05
5	Deficiente organización y gestión del proceso de investigación	0.15	1	0.15
6	Insuficiente visibilidad de los resultados expresados en ponencias, artículos y libros e incorporación a redes	0.07	1	0.07
7	Desconocimiento de normas y políticas de investigación a nivel de universidad	0.03	2	0.06
8	Limitaciones financieras para la gestión de proyectos	0.05	1	0.05
9	Falta de oportunidad en las informaciones relacionadas con la investigación	0.03	2	0.06
10	Insuficiente número de proyectos (solo 2 semillas)	0.04	2	0.08
SUBTOTAL				0.81
TOTAL				1.90
<p>Interpretación: Se caracteriza por una situación interna desfavorable, con predominio de las debilidades en cantidad, pero no en ponderación, lo que significa que no cuenta con una posición privilegiada, ni cuenta con características distintivas que representen ventajas competitivas de peso, pero las debilidades tiene menor impacto, de ahí que son más factibles de mitigar. Las estrategias que se tracen deben ser agresivas, potenciando las fortalezas para mitigar las debilidades.</p>				

Al ubicar en los cuadrantes FODA, se aprecian las estrategias a asumir (ver gráfico 1)

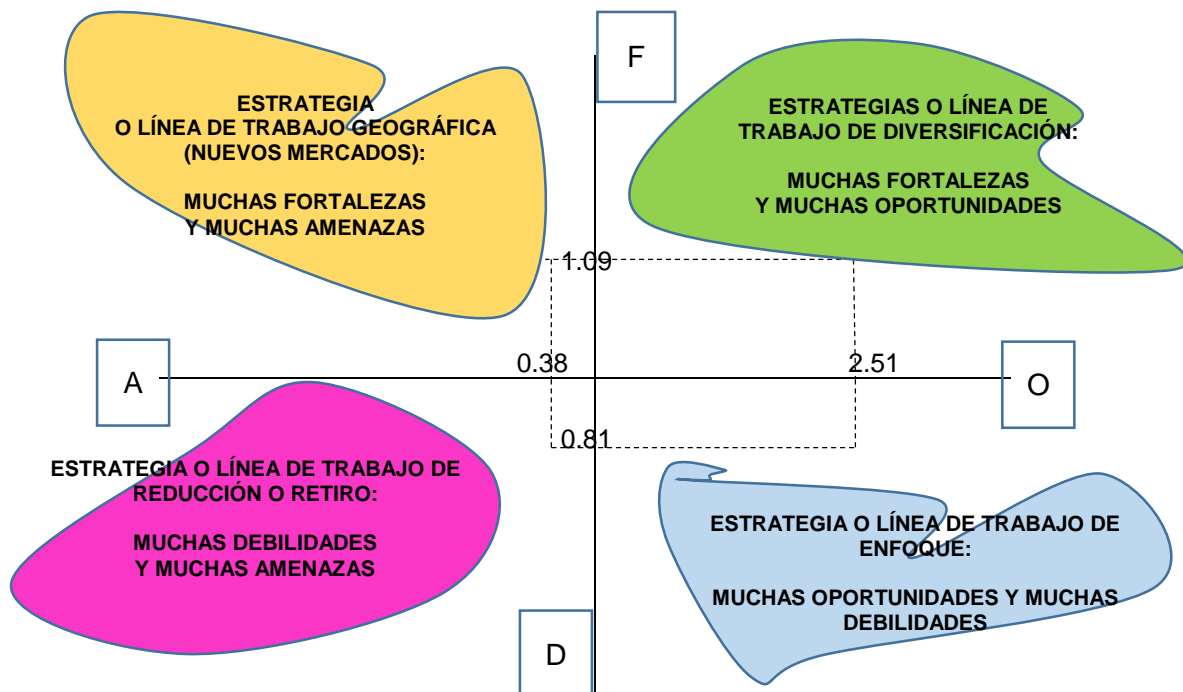


Gráfico 1.- Ubicación de la carrera en cuanto al proceso de investigación según análisis FODA. Posibles estrategias.

Se consideran las líneas de diversificación y enfoque.

Diversificación

¿Qué fortalezas se pueden aprovechar para tomar ventaja de cada oportunidad?

Fortalezas: 1, 2, 3, 4 y 5

Oportunidades: 1, 2, 3, 4 y 5

Enfoque

¿Qué debilidades pueden ser transformadas en fortalezas aprovechando las oportunidades?

Debilidades: 3, 4, 5, 6

Oportunidades: 1, 2, 3, 4, 5

III.- Líneas de trabajo y prioridades

Encaminadas a la diversificación:

- Seleccionar las revistas y editoriales (conformar base de datos) del ámbito regional y científico para la socialización de resultados a partir de las potencialidades de la planta docente con categoría académica de Maestro en Ciencias y Doctores en formación
- Identificar los eventos nacionales, internacionales, territoriales y locales (conformar base de datos) para promover el intercambio de docentes y estudiantes de la carrera a través de la participación y presentación de ponencias
- Delimitar las posibilidades objetivas de la planta docente para la documentación, presentación y gestión de (al menos) un proyecto y aplicar a las convocatorias de la Senescyt o de otro organismo nacional o internacional
- Localizar al menos una red de investigación regional del campo amplio de Administración donde se favorezca la inserción de la carrera a corto plazo
- Trabajar de manera coordinada con la Comisión de Evaluación Interna de la carrera para la alineación de metas y objetivos individuales con los objetivos colectivos (sub áreas de conocimientos) e institucionales en función de los criterios e indicadores del modelo de acreditación

Encaminadas al enfoque:

- Trabajar para la categorización de los docentes como investigadores aprovechando la posibilidad que brinda la Senescyt
- Incidir en la elevación de la cultura investigativa de docentes y estudiantes a partir de acciones planificadas donde prime el acompañamiento y la asesoría a los colectivos por sub áreas de conocimiento

- Diseñar un sistema de gestión de la investigación, a partir de las políticas, normas y metas institucionales y la implicación de docentes, estudiantes y comisiones que deriven en una organización eficiente y un sistema de trabajo coherente, contenido de un sistema de incentivos y de monitoreo continuo en función de la mejora y la visibilidad de resultados a nivel regional

Prioridades

Las prioridades se obtienen a partir de la jerarquización de las líneas de trabajo, complementado por un análisis de causa efecto. En este análisis, se delimita la línea que se considera raíz, pues, al accionar sobre ella, se debe desencadenar una dinámica de reacción que derive en el incremento de resultados. La causa raíz se localiza o se concreta en la insuficiente organización, en cuestiones de enfoque. Por ello, deben constituir prioridades para el año 2016:

- Organizar la dinámica del proceso de investigación, apuntando a la implicación de docentes y estudiantes y la coordinación con los otros procesos sustantivos de vinculación y formación (permitirá: dividir el trabajo, categorizar investigadores, trabajar en función de criterios para la acreditación, elevar la cultura investigativa, asesorar, acompañar)
- Identificar los riesgos puros que atentan contra los resultados del proceso de investigación (permitirá trazar estrategia de prevención y gestión)
- Trabajar en la fundamentación de un sistema de incentivos para estudiantes y docentes con positivos resultados (incidirá en la elevación del compromiso individual y colectivo)
- Mantener monitoreo (observatorio) continuo de las convocatorias, redes, editoriales y revistas y comunicar oportunamente a docentes y estudiantes para la participación (información, cultura investigativa, dinamización del proceso)
- Organizar el talento humano y sus resultados (derivará en la posible conformación de grupos científicos estudiantiles, apoyo a los Doctores en Ciencias en formación, cultura investigativa, avances en las investigaciones, conformación de grupos de investigación)

IV.- Dinámica de la investigación

EL modelo de investigación de la carrera se inscribe en la tipología de “modelo de investigación y producción académica” (Larrea, s/f, p.3-4), como parte del modelo de la ULEAM, como se refleja en el Plan de investigación institucional 2016 – 2020. Sus principios son coincidentes con los del modelo institucional:

- 1.- Gestión por procesos para la implicación consciente de los sujetos que aprenden, con conocimiento de sus funciones dentro del proceso de investigación y su gestión
- 2.- Pertinencia de las investigaciones en cuanto a sus productos y el proceso en sí, eventos, acciones en general, tomando como eje articulador los requerimientos sociales
- 3.- Coordinación entre áreas para la gestión oportuna de recursos y la integración entre los procesos generadores de valor
- 5.- Objetividad de los resultados, de los métodos, de los planes y estrategias que se tracen para la dinámica del modelo
- 6.- Armonización de metas y objetivos de los actores con los de la institución
- 7.- Difusión, información y comunicación de las metas y objetivos, de los resultados y las acciones que se prevean

La dinámica del proceso de investigación parte del propio modelo de la Universidad, sus componentes fundamentales son: Dominios de investigación, líneas de investigación, programas de investigación y proyectos. Todos en función de las tensiones y problemas.

El talento humano implicado: estudiantes y docentes organizados en grupos de investigación, grupos científicos estudiantiles y sub áreas de conocimientos.

El órgano encargado de gestionar el proceso para la elevación de los resultados es la comisión de investigación.

Dominios:

Los dominios institucionales son: Cultura y Buen Vivir, Producción Agrícola Sustentable, Biología, Ecología y Conservación de Recursos Hidrobiológicos, Automatización tecnológica e informática, Economía, emprendimiento, industria y construcción.

La carrera se inscribe en el dominio 5: **Economía, emprendimiento, industria y construcción.**

Líneas de investigación:

Son 9 las líneas de investigación institucionales:

- Línea de investigación 1: Salud, Cultura física, y Servicios Sociales.
- Línea de investigación 2: Economía y Desarrollo sustentable.
- Línea de investigación 3: Ecología, Medio ambiente, y Sociedad.
- Línea de investigación 4: Educación. Formación del profesional

- Línea de investigación 5: Biología, Ecología, y Conservación de la flora y fauna marina y terrestre.
- Línea de investigación 6: Comunicación, Informática y Tecnologías de la información y la comunicación.
- Línea de investigación 7: Ingeniería, Industria, y Construcción, para un desarrollo sustentable.
- Línea de investigación 8: Desarrollo e Innovación en el sector agropecuario identificado en las cadenas productivas
- Línea de investigación 9: Valoración y mantenimiento de la integridad de los bienes culturales de la Zona 4. Interculturalidad y Patrimonio cultural.

La carrera debe desarrollar sus procesos de investigación en las líneas 2 y 8:

- Economía y Desarrollo sostenible.
- Desarrollo e Innovación en el sector agropecuario identificado en las cadenas productivas

En menor medida en la línea 4:

- Educación. Formación del profesional

Problemas generales:

- Línea Economía y desarrollo sustentable

Problemas detectados en el diagnóstico integrado de la Agenda Zonal. Zona 4- Pacífico:

Problema 1: Calidad de los servicios básicos.

Problema 2: Calidad de servicios turísticos.

Problema 3: Valor agregado a la producción agropecuaria.

Problema 7: Operatividad de la infraestructura logística existente.

Problema 8: Amenazas y vulnerabilidad de origen natural y antrópico.

Problema 9: Alto porcentaje de necesidades básicas insatisfechas.

Problema 10: Altos porcentajes de indicadores sociales con déficit de cobertura en territorios con alta densidad de población rural.

- Desarrollo e Innovación en el sector agropecuario identificado en las cadenas productivas

Problemas detectados en el diagnóstico de la Agenda Zonal. Zona 4- Pacífico:

Problema 3: Valor agregado a la producción agropecuaria.

- De la Agenda zonal Zona 4-Pacífico: Línea de acción I.

1.1 Industrialización de alimentos frescos provenientes del sector agropecuario identificado en las cadenas productivas (pesca, cárnicos, lácteos, café, cacao, maíz, plátano, yuca, cítricos).

Grupos científicos estudiantiles:

Grupos de estudiantes asociados a las investigaciones, por proyectos o no. SU actividad propicia la relación Docencia – Investigación – Vinculación. Pueden constituirse por sub área de conocimiento.

Grupos de investigación:

Constituido por profesores – investigadores titulares, con experiencia académica y producción científica en las líneas de investigación. Trabajan en, al menos, un proyecto de investigación. Los profesores no titulares pueden participar en los proyectos.

Sub áreas de conocimientos:

Colectivos docentes agrupados en las 10 sub áreas definidas para la carrera:

1. Gestión y Administración
2. Comercio y negocios
3. Contabilidad y auditoría
4. Marketing y publicidad
5. Finanzas, banca y seguros
6. Ciencias Sociales y del comportamiento
7. Derecho
8. Matemática y estadísticas
9. Informática
10. Investigación

Comisión de investigación:

Órgano colectivo de dirección de la actividad de investigación al nivel de carrera, en lo referente a la gestión de la investigación.

V.- Indicadores 2016

No	Indicador	Pan 2016	Relación con modelo de acreditación de carrera	
			Criterio	Subcriterio
1	Estudiantes que investigan (Número de estudiantes que investigan/ Número de estudiantes de la Carrera x 100)	EL 10 % de los estudiantes de la carrera realizan investigación extracurricular, asociada o no a proyectos de investigación (100) Se forman y obtiene resultados 5 GCE	Estudiantes	Participación estudiantil
2	Docentes certificados como investigadores (Número de docentes certificados como investigadores/ Número de profesores de la Facultad o Carrera x 100)	El 5% de los docentes obtiene certificación de investigador por la Senescyt (2)	Academia	Calidad docente
3	Artículos publicados o aceptados en revistas que forman parte de las bases de datos SCIMAGO o ISI Web of Knowledge (Número de artículos publicados en 2016)	Todos los docentes con grado Científico de PhD publican (o reciben aceptación para publicación) al menos 1 artículo científico (1)	Academia	Producción académica/Producción académico científica
4	Artículos publicados o aceptados que forman parte de las bases de datos Latindex (catálogo), Scielo, Lylax, Redalyc, Ebesco, Proquest, Jstor, OAJI (Número de artículos publicados en 2016)	Todos los docentes con grado Científico de PhD publican (o reciben aceptación para publicación) al menos 1 artículo (1) Todos los docentes con título de Máster en Ciencias publica 1 artículos (entre dos) (18) Todos los docentes en formación como PhD publica un artículo (entre dos) (10) Todos los proyectos semilla aprobados publican al menos 1 artículo (2 proyectos semilla) (2)	Academia	Producción académica/Producción regional
5	Ponencias presentadas a eventos y congresos internacionales	El 10% de los docentes participan en eventos internacionales (4)	Academia	Calidad docente/Ponencias

	(Número de ponencias presentadas en eventos 2016 con memorias con ISBN/ Número de docentes tiempo completo por Facultad o Carrera)			
6	Ponencias presentadas a eventos y congresos nacionales (Número de ponencias presentadas en eventos nacionales 2016 con memorias con ISBN/ Número de docentes tiempo completo por Carrera)	El 40 % de los docentes participan como ponentes en eventos nacionales reconocidos por Senescyt (16)	Academia	Calidad docente/Ponencias
7	Ponencias presentadas en otros eventos reconocidos (Número de ponencias presentadas en eventos nacionales 2016 con memorias con ISBN/ Número de docentes tiempo completo por Carrera)	40 % de los docentes participan como ponentes en otro tipo de eventos reconocidos por Senescyt (regional, institucional) (16)	Academia	Calidad docente/Ponencias
8	Libros o capítulos de libros publicados y revisados por pares (Número de libros o capítulos publicados con revisión par/ Número de docentes tiempo completo por Carrera)	Se publican al menos 1 libro científico por la editorial Mar Abierto cuyos autores sean docentes de la carrera (1)	Academia	Calidad docente/Libros o capítulos de libros
9	Organización de eventos relacionados con investigaciones (Número total de eventos de la carrera desarrollados en 2016)	La carrera desarrolla al menos un evento para estimular la investigación de estudiantes y docentes: Se desarrolla la semana de investigación. (1)	Academia	Calidad docente/Ponencias

10	Protección de resultados (Número total de registros o patentes institucionales aprobados por Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual (IEPI))	Se obtiene registro de propiedad de, al menos 5 resultados en la carrera (patentes y registros)	Academia	Calidad docente/Actualización científica y/o pedagógica
11	Integración a redes de investigación (Número de convenios firmados. Evidencia de actividades de la Red de Investigación)	La carrera forma parte de, al menos una red de investigación regional o internacional	Academia	Internacionalización
12	Canales de comunicación y disciplina informativa (Evidencia de dinámica de sistemas y canales de comunicación)	Canales de comunicación y disciplina informativa Evidencia de dinámica de sistemas y canales de comunicación en la carrera	Ambiente institucional	Dirección/Gestión académica
13	Cantidad de PhD (Número de Profesores con PhD graduados durante el 2016)	Se eleva en uno la cantidad de PhD a partir de gestiones de intercambios y cooperación, que contribuyan a la organización y obtención de resultados	Academia	Calidad docente/ Formación de postgrado
14	Sistema de incentivos (Documento de sistema de incentivos y reconocimientos aprobado por el Consejo de facultad)	Se realizan comparativos periódicos que permitan aplicar un sistema de incentivos para estimular la actividad científica en función de los resultados por áreas de conocimiento y a los estudiantes	Ambiente institucional	Dirección/Gestión académica
15	Certificación y aprobación de planes y proyecciones de trabajo	Se cuenta con modelo de investigación, Plan de investigación, plan de prevención de riesgos, PEI, POA, plan de trabajo anual, compromisos individuales, Sistema de monitoreo y control, Sistema de comunicación y Sistema de incentivos, certificados por el Consejo de Facultad y el DCI	Ambiente institucional	Dirección/Gestión académica

Fuentes consultadas (básicas)

1. *Documentos normativos de la investigación en la ULEAM*
2. *Informes de autoevaluación de la carrera Ingeniería Comercial (para la acreditación) (2014, 2015, 2026)*
3. *Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2016 – 2020, ULEAM*
4. *Plan Operativo Anual (2016), ULEAM*
5. *Plan de investigación institucional 2016 – 2020, ULEAM*
6. *Plan Estratégico de Desarrollo de la Facultad de Ciencias Administrativas (2016 – 2020)*
7. *Plan Operativo Anual (2016) de la Facultad de Ciencias Administrativas*
8. *Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017*
9. *Reglamento del Régimen Académico, actualizado en marzo 2016*
10. *Reglamento del Régimen Académico de la ULEAM*
11. *Reglamento Orgánico por procesos de la ULEAM*

Anexo 1: Aspectos tratados en entrevistas no estructuradas aplicadas a directivos de la carrera Ingeniería Comercial

1. Datos personales y profesionales (nombres y apellidos, cargo, título, años de experiencia como docente, años de experiencia como dirigente)
2. Problemas en el proceso de investigación
3. Causas de estos problemas
4. Consecuencias de estos problemas
5. Propuesta de solución para estos problemas
6. Riesgos del proceso de investigación
7. Existencia de un plan de gestión y prevención de riesgos para el proceso de investigación
8. Necesidad de un plan para gestionar y prevenir los riesgos puros en el proceso de investigación
9. Cómo se tiene en cuenta el resultado en investigación para la evaluación de los docentes
10. Para elaborar los planes de investigación se tienen en cuenta el POA y PEDI de la facultad/carrera

Anexo 2.- Encuesta aplicada a docentes de la carrera Ingeniería Comercial

Encuesta

Demanda de cooperación

Estimado/a docente:

La Comisión de Investigación de la carrera Ingeniería Comercial se encuentra desarrollando un estudio para identificar los riesgos que limitan los resultados en el proceso de investigación. En tal sentido, le solicitamos complete la información en el presente cuestionario con la mayor sinceridad posible. Muchas gracias.

Fecha:

I.- Datos generales

- a) Docente () y/o Directivo ()
- b) Período académico en el que trabaja:
- c) Sub área de conocimiento en la que tiene el mayor fondo de tiempo:
- d) Años de experiencia docente:

II.- Marque con una X la opción que seleccione como respuesta a cada pregunta. En caso que se requiera complete la información de forma concreta.

a) ¿Aplica usted las políticas, normativas y reglamentos que rigen el proceso de investigación en la carrera?

Sí _____ No _____ No sé de qué se trata _____

b) ¿Conoce de qué forma se gestionan los recursos y el financiamiento para la investigación?

Sí _____ No _____ No sé de qué se trata _____

c) ¿Cómo evalúa el desarrollo del proceso de investigación en la carrera?

Bien _____ Regular _____ Mal _____

- En caso de evaluar el desarrollo de la investigación de regular o mal seleccione la (las) causa (s) de su valoración marcando con una X:

Falta de organización _____ Insuficiente conocimiento _____

Insuficiente capacitación _____ Pocas publicaciones _____

No se participa en eventos _____ No se gestionan proyectos _____

Otras _____ ¿Cuáles? _____

d) ¿Sabe si están identificados los riesgos que limitan los resultados del proceso de investigación?

Sí _____ No _____ No tengo elementos para responder _____

e) ¿Recibe las informaciones relacionadas con la investigación en la carrera de manera oportuna?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

f) Mencione las líneas de investigación y de vinculación de la ULEAM a las que tributa la carrera. Si no conoce, por favor, refléjelo en su respuesta.

g) Diga cuáles son los tres problemas fundamentales que usted aprecia en la investigación a nivel de carrera.

III.- Exponga de forma sintetizada tres sugerencias que permitan mejorar el proceso de gestión de la investigación en la carrera Ingeniería Comercial

Anexo 3. Instrumento aplicado a estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial por el DCI en febrero 2016

ENCUESTAS A ESTUDIANTES

Demanda de cooperación:

Estimado estudiante, como parte del estudio integral para la autoevaluación del proceso de investigación se le solicita responder de forma objetiva y sincera las preguntas que se relacionan a continuación.

Fecha:

Muchas gracias

I.- Datos generales

a) Facultad:

b) Carrera:

c) Semestre:

II.- Marque con una X la opción que seleccione como respuesta a cada pregunta

a) ¿Tiene usted conocimiento de cómo puede desarrollar la actividad de investigación?

Sí _____ No _____ No sé de qué se trata _____

b) ¿Pertenece a algún proyecto de investigación o grupo científico estudiantil?

Sí _____ No _____ No sé de qué se trata _____

c) ¿Cuenta con un tutor investigativo?

Sí _____ No _____ No sé de qué se trata _____

d) ¿Cuáles son las líneas de investigación en las que usted puede incorporarse?

e) ¿Cómo evalúa el proceso de difusión, información y comunicación en relación con la investigación?

Bien _____ Mal _____ Regular _____ No tengo elementos para evaluar _____

III.- Exponga de forma concreta tres sugerencias que permitan mejorar el proceso de gestión de la investigación
