

Vicerrectorado Académico

*Dirección de Planificación y
Gestión Académica*

*UNIDAD DE SEGUIMIENTO A
GRADUADOS*

Docente Responsable:
Abg. Andrea Chancay Bermello Mgs.

Manta, enero 2024

INFORME DE SATISFACCIÓN DE GRADUADOS

PERIODO: 2023-2

CARRERA: DERECHO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,
DERECHO Y BIENESTAR

INFORME DE RESULTADOS
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE GRADUADOS
PERIODO ACADÉMICO 2023-2

Contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. OBJETIVO.....	4
3. MARCO TEÓRICO	4
4. METODOLOGÍA.....	6
4.1. MUESTRA	6
4.2. INSTRUMENTOS Y VARIABLES-.....	6
4.3. PROCESO DE RECOGIDA DE DATOS.....	9
4.4. ANALISIS DE DATOS.....	9
4.5. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	10
5. CONCLUSIONES.....	12
6. RECOMENDACIONES	22
7. BIBLIOGRAFIA.....	23
8. ANEXOS:.....	24

INTRODUCCIÓN

Los estudios de seguimiento de graduados proporcionan información sobre los procesos y recursos relativos a la empleabilidad de los graduados, satisfacción de los servicios educativos y administrativos recibidos en el proceso formativo y la aportación al tejido socio-productivo, entre otros, desde el punto de vista del graduado, permitiendo una retroalimentación sobre la calidad de los mismos y facilita la orientación académica de los estudiantes sobre las carreras y sus salidas profesionales, antes y después de la finalización de los estudios.

Este proceso constituye una herramienta de mucha utilidad para las Instituciones de Educación Superior (IES); con este proceso se obtiene un conjunto de datos e indicadores sociodemográficos, académicos y laborales de los graduados, entre otros aspectos concernientes a la relación con la Institución y su proyecto educativo, que permiten medir su eficiencia, calidad educativa y su impacto en la sociedad. Este tipo de estudios se realizan a través de instituciones de evaluación de la calidad, a través de consorcios de redes universitarias, o bien en las mismas universidades que realizan los estudios implementados a través de órganos o departamentos universitarios, normalmente dedicados a la gestión de la calidad.

Todo ello exige que el seguimiento de los graduados forme parte de la cultura universitaria, siendo reconocida como una labor formalmente establecida en los estatutos de las universidades y en los reglamentos internos de facultades o departamentos. Por tanto, dependiendo del modelo de investigación, y de la naturaleza de sus indicadores, los resultados de este proceso pueden ser insumos para la organización, redefinición o supresión de carreras universitarias y estudios de posgrado o bien, referentes para el diseño o reconstrucción de planes de estudio, la innovación y el desarrollo docente, la orientación académica de los estudiantes, la organización de las infraestructuras y recursos, entre otros aspectos.

La Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, a través de su proceso de Seguimiento a Graduados, busca conocer la opinión en términos de satisfacción de los graduados de las diferentes unidades académicas, acerca de varios aspectos como el carácter y naturaleza de las experiencias del estudiante, su implicación en actividades

académicas, las competencias adquiridas durante el cursado de la carrera y la medida en que éstas logran satisfacerlos. La información recabada será articulada en un Informe de Satisfacción de Graduados, lo cual determinará la percepción de los titulados sobre los procesos académicos de la unidad y promoverá actuaciones que redunden en una mejora de la calidad educativa.

Este Informe de Satisfacción propone aportar información sobre las valoraciones que realizan los graduados de la carrera de Derecho del periodo 2023-2, referente a los contenidos del plan de estudio, los métodos, las prácticas, los recursos e infraestructuras, el grado de satisfacción general con la carrera y con los estudios universitarios realizados, entre otros aspectos.

1. OBJETIVO

Conocer el grado de satisfacción de los graduados de la Facultad de Ciencias Sociales Derecho y Bienestar carrera de Derecho del periodo 2023-2 respecto al plan de estudios, procesos académicos, recursos e infraestructura, competencias básicas y transversales adquiridas.

2. MARCO TEÓRICO

Seguimiento a Graduados es un Programa Institucional, acoplado en un proceso continuo y permanente que permite establecer un contacto directo con sus graduados a fin de recopilar información que nos lleve a la verificación de la pertinencia del currículo, al ofrecimiento de capacitación y actualización en relación con su formación académica y finalmente a constatar los niveles de satisfacción alcanzados por su formación profesional para corregir hasta donde sea necesario y conveniente el sistema.

Los estudios de egresados generalmente apuntan a analizar el campo que se establece entre las relaciones de educación y mercados de trabajo, Guzmán C. (1994) afirma que:

Los seguimientos de egresados constituyen una propuesta metodológica que permite dar cuenta de las actividades profesionales que éstos desarrollan, de las actitudes y valores que deben ser consecuencia de la formación recibida, de su campo de acción, su nivel de ingresos, su ubicación y su formación académica posterior al egreso; además cobran una importancia fundamental en el proceso de evaluación curricular, con el fin de conocer la pertinencia y vigencia de los planes y programas; permiten obtener información útil y confiable de los planes de estudios, mediante la experiencia y opinión de los egresados sobre su formación, apuntando hacia la relación con su desempeño profesional.

Este tipo de estudios tienen diferentes tipos de propósitos entre ellos: la retroalimentación de planes y programas de estudio, valorar la calidad de la educación en función de la ubicación de los egresados en el mercado laboral, evaluación de la eficiencia externa de las instituciones educativas, la evaluación de la calidad con la que se desempeña las principales funciones de la educación superior, el diseño de maestrías y también puede considerarse como una alternativa para el autoconocimiento y la planeación de procesos de mejora y consolidación en las instituciones educativas. Al dar una definición sobre seguimiento de egresados nos enfrentamos a múltiples referentes teóricos, con base a éstos y su finalidad, pueden estudiar variables específicas.

Anuies (2000) precisa que:

Evaluación de las actividades de los egresados en relación con sus estudios realizados. Es el procedimiento mediante el cual una institución busca conocer la actividad profesional que éstos desarrollan, su campo de acción, su nivel de ingresos, las posibles desviaciones profesionales que han tenido, así como sus causas su ubicación en el mercado de trabajo y su formación académica posterior al egreso. Es importante que las Instituciones de Educación Superior realicen este tipo de estudios, con la finalidad de conocer el impacto de la formación que han recibido sus egresados y la aplicación de ésta fuera de las aulas, al mismo tiempo

ofrece una visión sistemática de las deficiencias y ventajas de los alumnos, y muestra la relación existente entre formación que se ha recibido y el campo laboral.

Los estudios de graduados permitirán conocer los problemas más frecuentes a los que se enfrentan los graduados, es decir, ayuda a conocer la distancia que puede existir entre los objetivos de un currículo institucional y los resultados obtenidos de su actuación en el campo productivo.

3. METODOLOGÍA

4.1. MUESTRA

La encuesta fue aplicada a una muestra de 71 graduados del periodo 2023-2, de la carrera de Derecho, Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar, es decir, al total de estudiantes graduados del periodo mencionado.

4.2. INSTRUMENTOS Y VARIABLES-

La encuesta aplicada a los graduados consiste en un cuestionario de 49 preguntas, con opciones de respuestas cerradas; y, tiene por objeto recoger una serie de indicadores cuantificables sobre la opinión y satisfacción de los graduados con la carrera cursada y de la universidad inclusive.

Las variables consideradas en el modelo de seguimiento se organizan en dimensiones que se muestran en la tabla a continuación, asimismo, la organización del cuestionario sigue un patrón cronológico con la intención de reducir el esfuerzo de inferencia de las respuestas, y aumentar la fiabilidad de estas.

Item	Dimensiones	Indicadores
1	DATOS INICIALES	1. Género del graduado 2. Graduación en el tiempo establecido. 3. Etapa en la que se graduó 4. Motivo de no graduarse en el tiempo establecido. 5. Causa de deserción
A.	DATOS DEMOGRÁFICOS	6. Lugar de procedencia en el momento de matricularse en la Uleam
B.	ANTECEDENTES EDUCATIVOS	7. Institución donde realizó sus estudios previos
C.	SATISFACCION CON PROCESOS ACADEMICOS DE LA FACULTAD	8. La calidad de la información y orientación recibida en la carrera. 9. La información al inicio del curso sobre actividades académicas planificadas, calendarios y procesos estudiantiles fue precisa y completa. 10. La asesoría para los exámenes parciales y finales de la carrera fue pertinente y a la altura de mis necesidades. 11. La oportunidad de contactar con profesores fuera del aula fue efectiva 12. La Información del personal de secretaría fue veraz y oportuna 13. La atención a las solicitudes de los estudiantes fue a tiempo y efectiva. 14. La información sobre las ofertas de postgrado para el desarrollo profesional fue asertivas, permanentes y oportunas.
D.	CALIDAD DE ALGUNOS ELEMENTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS	15. La Calidad e intensidad de actividades prácticas dentro de las asignaturas estuvo al nivel de expectativa requerido. 16. La calidad de la instrucción teórica permitió abordar temas innovadores y de vanguardia. 17. Prácticas pre profesionales. 18. Los proyectos sociales o de vinculación permitieron poner en práctica los aprendizajes adquiridos. 19. El sistema de evaluación del aprendizaje fue justo, transparente y adecuado. 20. La profundidad en el contenido de las asignaturas fue adecuada. 21. El número de asignaturas fue apropiado según el tipo de carrera. 22. La participación en proyectos pre profesionales permitió conocer el entorno laboral. 23. Las estrategias metodológicas del profesorado fueron adecuadas. 24. La orientación a los estudiantes en investigación/proyecto fue oportuna y asertiva. 25. La tutoría académica de los estudiantes fue asertiva y oportuna. 26. Oportunidad para participar en proyectos de investigación.

E.	SATISFACCIÓN CON INFRAESTRUCTURA Y OTROS SERVICIOS	27. Las aulas cumplen con los criterios de calidad: iluminación, ventilación y accesibilidad. 28. Los espacios comunes para trabajo en equipo y descanso son adecuados. 29. Los laboratorios para actividades prácticas fueron suficientes y bien equipados para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. 30. Existen suficientes recursos tecnológicos en cada aula. 31. La conectividad y acceso a internet fueron adecuados. 32. La participación de los estudiantes en las políticas de la universidad fue democrática y abierta. 33. Recursos bibliográficos en las bibliotecas. 34. La organización y accesibilidad a las bibliotecas fue adecuada. 35. Recursos materiales y tecnológicos en las bibliotecas. 36. Se cuenta con bases de datos científicas digitales (bibliotecas digitales) para la investigación relacionada con mi carrera.
F.	COMPETENCIAS BÁSICAS Y TRANSVERSALES	37. Desarrollar habilidad para identificar problemas de corte profesional y elaborar proyectos de investigación. 38. Alcanzar dominio de un segundo idioma. 39. Manejar eficiente las TICs (Técnicas de Información y Comunicación) básicas y relacionadas con la profesión 40. Demostrar dominio de la ortografía y redacción. 41. Leer, comprender, analizar y argumentar con lenguaje profesional un texto. 42. Explicar un tema con uso adecuado del lenguaje. 43. Insertarse y adaptarse a diversos grupos humanos con respeto a las diferencias. 44. Desarrollar dominio de un estilo comunicativo asertivo. 45. Poseer mecanismos de autocontrol para enfrentar situaciones inciertas e inesperadas. 46. Asimilar y expresar el conocimiento con la brevedad y profundidad que exige el momento. 47. Trabajar en equipo bajo los principios de tolerancia y colaboración. 48. Organizar el tiempo de acuerdo con la importancia y prioridad de las actividades. 49. Capacidad de identificar problemas y analizar variantes de solución bajo los principios de la eficiencia y la ética.

4.3. PROCESO DE RECOGIDA DE DATOS

Los datos fueron recogidos de manera virtual a través de la encuesta situada en página web universitaria de graduados: <https://seguimientoagrados.uleam.edu.ec>, en el periodo académico 2020-1, así como también el informe de resultados realizado en este mismo periodo, proceso que está a cargo de los responsables de Seguimiento a Graduados de la carrera.

4.4. ANALISIS DE DATOS

En el estudio de Satisfacción de Graduados se realizó un análisis descriptivo general en el que se incluyen:

- a. Variables de segmentación: Demográficas como género, lugar de procedencia, etc.; Socioeconómicas como tipo de institución en que realizó los estudios previos, etc.;
- b. Parámetros estadísticos como la Media, Desviación Típica, Frecuencias y Porcentajes.
- c. Representación gráfica.

Como escala de medida se utilizó una escala Likert con una amplitud de 5. Un elemento de tipo Likert es una declaración que se le hace a los sujetos para que éstos lo evalúen en función de su criterio subjetivo; por tanto, se pidió a los encuestados que manifestaran su grado de satisfacción e insatisfacción respecto a la calidad de los procesos, recursos e infraestructura con valores comprendidos de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 5 (Muy de acuerdo).

Además, se establecieron los rangos que servirán de escala para clasificar los resultados, por ejemplo: si en una pregunta se obtuvo una media de 3,6; ésta sería clasificada dentro del nivel "Algo -satisfecho" o bien dentro del nivel "Alto", de acuerdo con el tipo de pregunta y/o criterio.

INDICADOR	DE	HASTA
-----------	----	-------

Totalmente en desacuerdo	1	1,8
En desacuerdo	1,8	2,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2,6	3,4
De acuerdo	3,4	4,2
Totalmente de acuerdo	4,2	5

4.5. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

NOMBRE DE LA ENCUESTA	Encuesta de Satisfacción 2023-2
DEPARTAMENTO RESPONSABLE	Dirección de Planificación y Gestión Académica – Unidad de Seguimiento a Graduados institucional
POBLACION	Graduados de la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar Carrera de Derecho, periodo académico 2023-2.
MUESTRA	71 graduados encuestados del periodo académico 2023-2
FECHA TRABAJO DE CAMPO	Mayo de 2020, del periodo académico 2020-1
TECNICA DE RECOGIDA DE DATOS	Cuestionario
OBJETIVO DE LA ENCUESTA	Conocer el grado de satisfacción de los graduados de la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar y su carrera de Derecho sobre los servicios educativos y administrativos recibidos en el proceso de formación profesional.
NUMERO DE PREGUNTAS	49
TIPO DE PREGUNTAS APLICADAS	preguntas cerradas
ESCALA DE PREGUNTAS	Tipo Likert

5. ANALISIS DE RESULTADOS

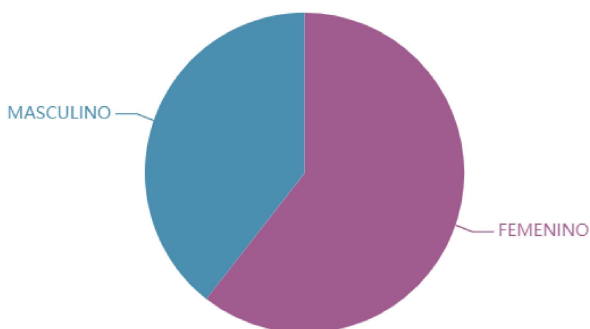
RESULTADOS DE ENCUESTAS DE SATISFACCION

Fecha y Hora de impresión: 2024-01-09 06:40 AM

Usuario: Chancay Bermello Andrea Isabel

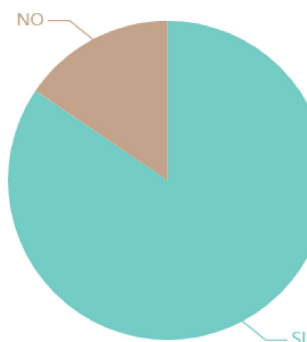
Total Encuestados: 71 Carrera(S): DERECHO

1) GÉNERO DEL GRADUADO



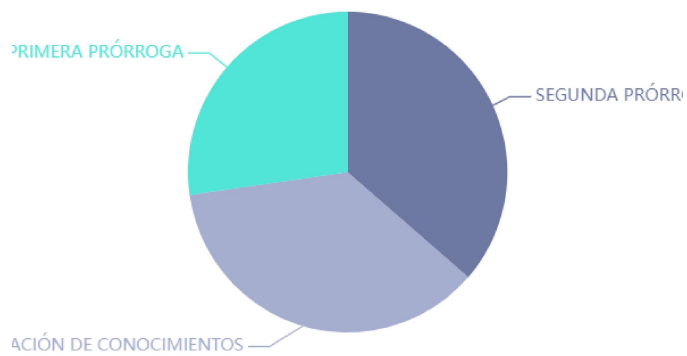
Opción	Valor	%
FEMENINO	43	60.56 %
MASCULINO	28	39.44 %
TOTAL	71	100.00 %

2) ¿SE HA GRADUADO EN EL TIEMPO ESTABLECIDO?



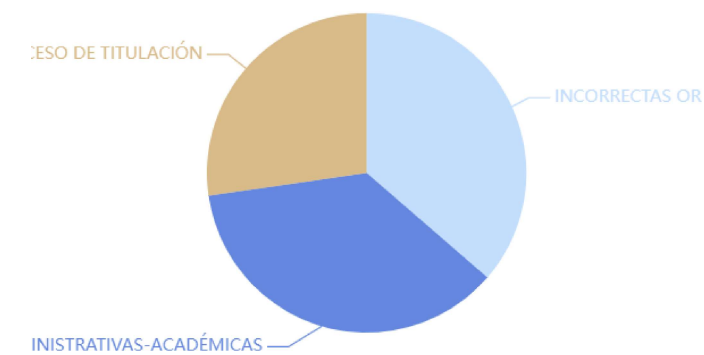
Opción	Valor	%
SI	60	84.51 %
NO	11	15.49 %
TOTAL	71	100.00 %

3) SI CONTESTÓ NO, INDIQUE EN QUÉ ETAPA LO LOGRÓ



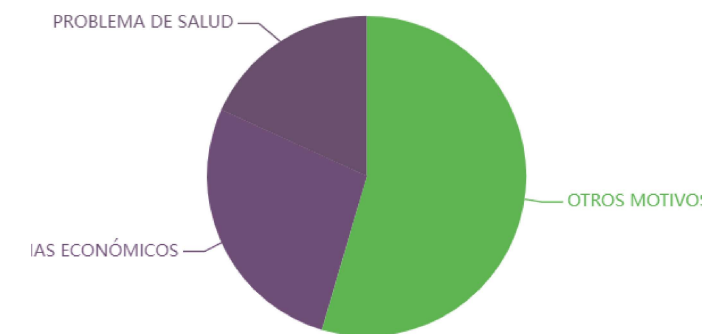
Opción	Valor	%
SEGUNDA PRÓRROGA	4	36.36 %
ACTUALIZACIÓN DE CONOCIMIENTOS	4	36.36 %
PRIMERA PRÓRROGA	3	27.27 %
TOTAL	11	100.00 %

4) EN CASO DE QUE NO SE GRADUARA EN EL TIEMPO ESTABLECIDO, INDIQUE EL MOTIVO.



Opción	Valor	%
INCORRECTAS ORIENTACIONES EN EL PROCESO DE TITULACIÓN	4	36.36 %
DIFICULTADES ADMINISTRATIVAS-ACADÉMICAS	4	36.36 %
ABANDONO DEL PROCESO DE TITULACIÓN	3	27.27 %
TOTAL	11	100.00 %

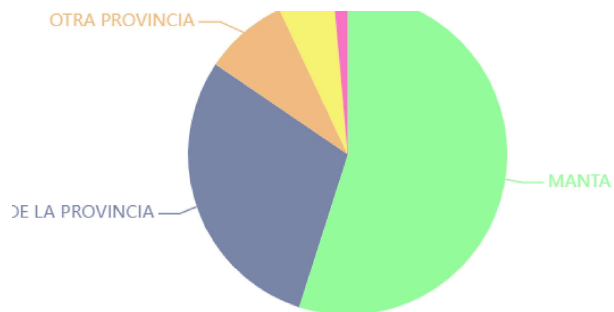
5) EN CASO DE ABANDONO DEL PROCESO DE TITULACIÓN, INDIQUE LA CAUSA



Opción	Valor	%
OTROS MOTIVOS	6	54.55 %
PROBLEMAS ECONÓMICOS	3	27.27 %
PROBLEMA DE SALUD	2	18.18 %
TOTAL	11	100.00 %

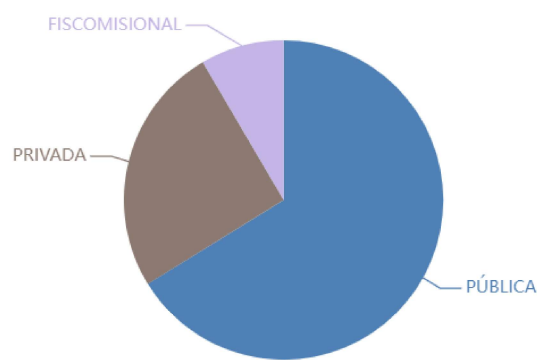
6) INDIQUE EL LUGAR DE PROCEDENCIA EN EL MOMENTO DE MATRICULARSE EN LA ULEAM





Opción	Valor	%
MANTA	39	54.93 %
OTRO CANTÓN DE LA PROVINCIA	21	29.58 %
OTRA PROVINCIA	6	8.45 %
CANTONES DONDE EXISTEN EXTENSIONES	4	5.63 %
ZONA RURAL DE LA PROVINCIA	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

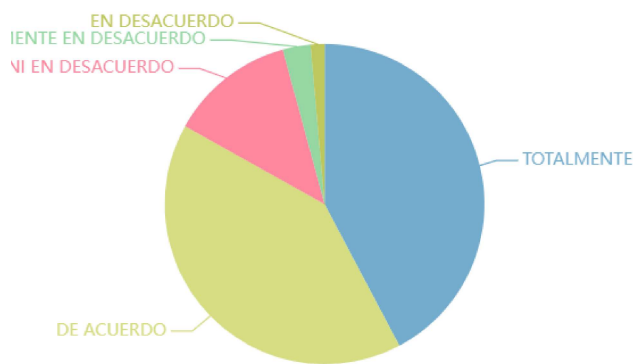
7) LA INSTITUCIÓN DONDE REALIZÓ SUS ESTUDIOS PREVIOS FUE:



Opción	Valor	%
PÚBLICA	47	66.2 %
PRIVADA	18	25.35 %
FISCOMISIONAL	6	8.45 %
TOTAL	71	100.00 %

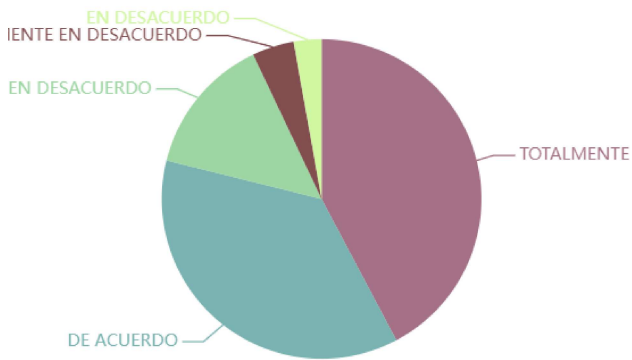
8) SATISFACCIÓN CON PROCESOS ACADÉMICOS E INFRAESTRUCTURA.

8.1 .-LA INFORMACIÓN SOBRE LAS OFERTAS DE POSTGRADO PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL FUERON ASERTIVAS, PERMANENTES Y OPORTUNAS.



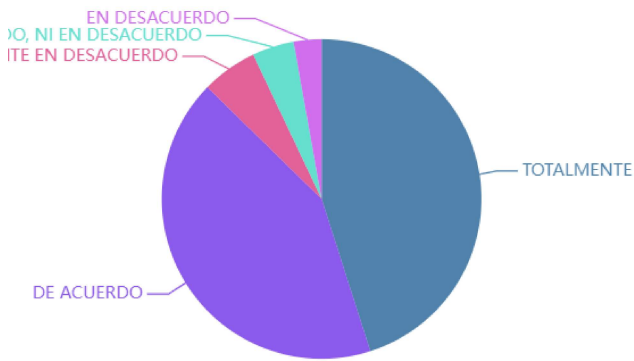
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	30	42.25 %
DE ACUERDO	29	40.85 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	9	12.68 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

8.2 .-LA ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE LOS ESTUDIANTES FUE A TIEMPO Y EFECTIVA.



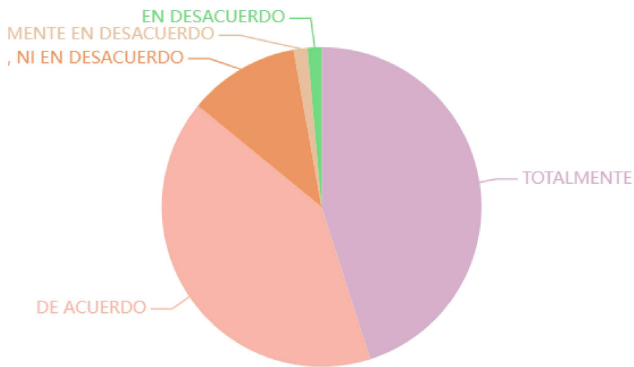
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	30	42.25 %
DE ACUERDO	26	36.62 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	10	14.08 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	3	4.23 %
EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTAL	71	100.00 %

8.3 .-LA INFORMACIÓN DEL PERSONAL DE SECRETARÍA FUE VERAZ Y OPORTUNA.



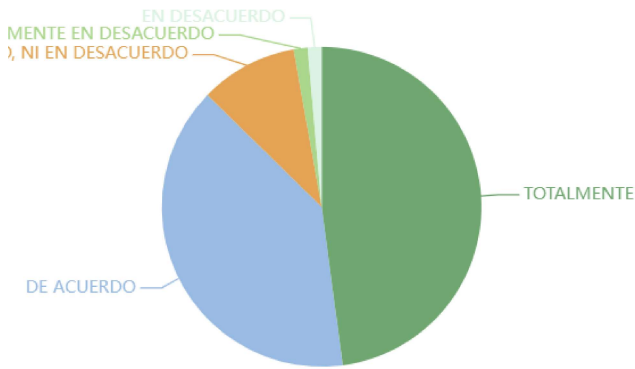
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	32	45.07 %
DE ACUERDO	30	42.25 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	5.63 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	3	4.23 %
EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTAL	71	100.00 %

8.4 .-LA OPORTUNIDAD DE CONTACTAR CON PROFESORES FUERA DEL AULA FUE EFECTIVA



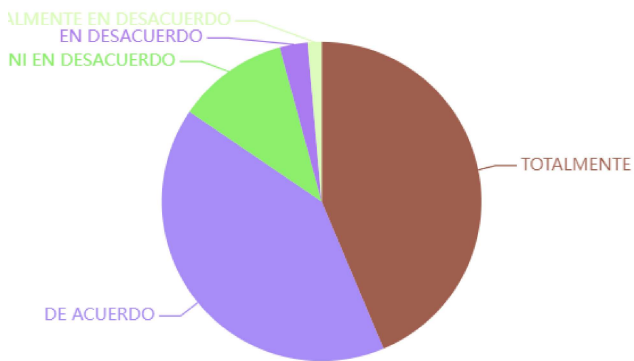
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	32	45.07 %
DE ACUERDO	29	40.85 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	8	11.27 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

8.5 .-LA ASESORÍA PARA LOS EXÁMENES PARCIALES Y FINALES DE LA CARRERA FUE PERTINENTE Y A LA ALTURA DE MIS NECESIDADES.



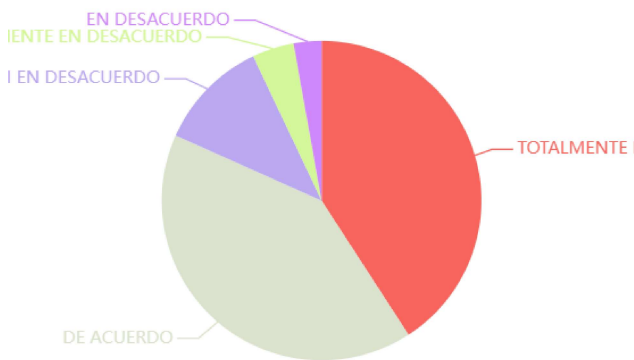
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	34	47.89 %
DE ACUERDO	28	39.44 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	7	9.86 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

8.6 .-LA INFORMACIÓN AL INICIO DEL CURSO SOBRE ACTIVIDADES ACADÉMICAS PLANIFICADAS, CALENDARIOS Y PROCESOS ESTUDIANTILES FUE PRECISA Y COMPLETA.



Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	31	43.66 %
DE ACUERDO	29	40.85 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	8	11.27 %
EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

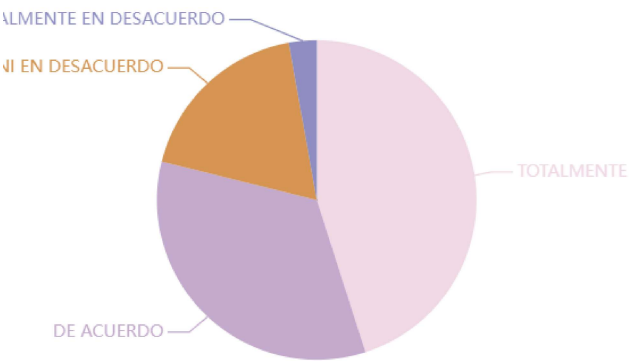
8.7 .-LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN Y ORIENTACIÓN RECIBIDA EN LA CARRERA CUBRIÓ MIS NECESIDADES Y EXPECTATIVAS.



Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	29	40.85 %
DE ACUERDO	29	40.85 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	8	11.27 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	3	4.23 %
EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTAL	71	100.00 %

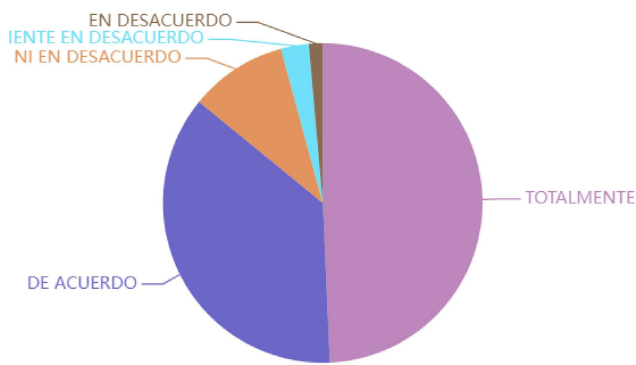
9) CALIDAD DE ALGUNOS ELEMENTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS

9.1 .-LA PROFUNDIDAD EN EL CONTENIDO DE LAS ASIGNATURAS FUE ADECUADO.



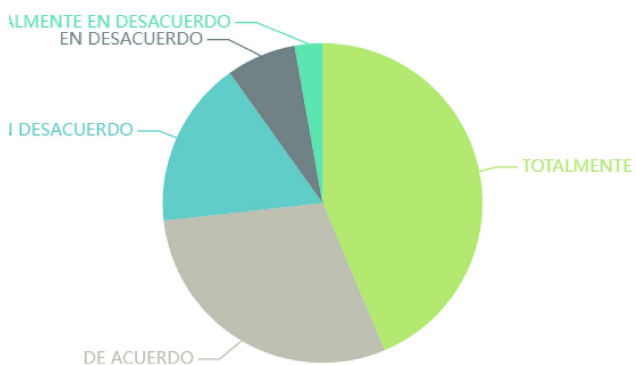
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	32	45.07 %
DE ACUERDO	24	33.8 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	13	18.31 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTAL	71	100.00 %

9.2 .-EL SISTEMAS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE FUE JUSTO, TRANSPARENTE Y ADECUADO.



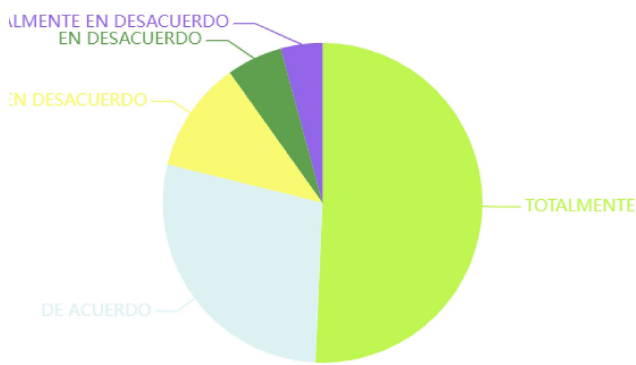
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	35	49.3 %
DE ACUERDO	26	36.62 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	7	9.86 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

9.3 .-LOS PROYECTOS SOCIALES O DE VINCULACIÓN PERMITIERON PONER EN PRÁCTICA LOS APRENDIZAJES ADQUIRIDOS.



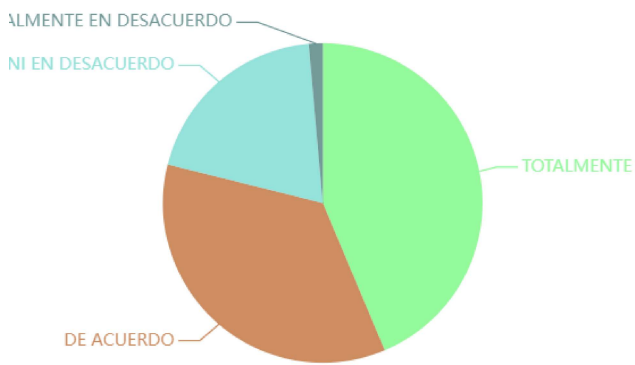
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	31	43.66 %
DE ACUERDO	21	29.58 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	12	16.9 %
EN DESACUERDO	5	7.04 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTAL	71	100.00 %

9.4 .-PRÁCTICAS PRE-PROFESIONALES.



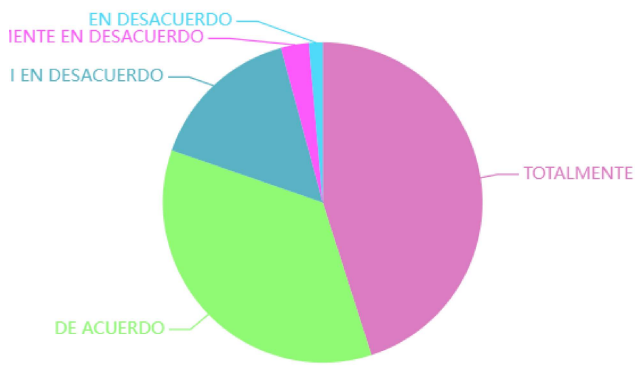
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	36	50.7 %
DE ACUERDO	20	28.17 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	8	11.27 %
EN DESACUERDO	4	5.63 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	3	4.23 %
TOTAL	71	100.00 %

9.5 .-LA CALIDAD DE LA INSTRUCCIÓN TEÓRICA PERMITIÓ ABORDAR TEMAS INNOVADORES Y DE VANGUARDIA.



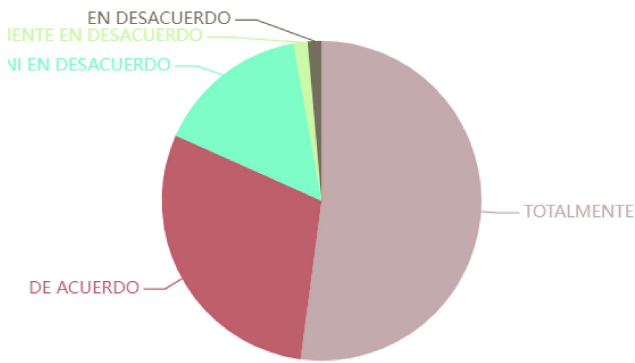
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	31	43.66 %
DE ACUERDO	25	35.21 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	14	19.72 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

9.6 .-LA CALIDAD E INTENSIDAD DE ACTIVIDADES PRÁCTICAS DENTRO DE LAS ASIGNATURAS ESTUVO AL NIVEL DE EXPECTATIVA REQUERIDO.



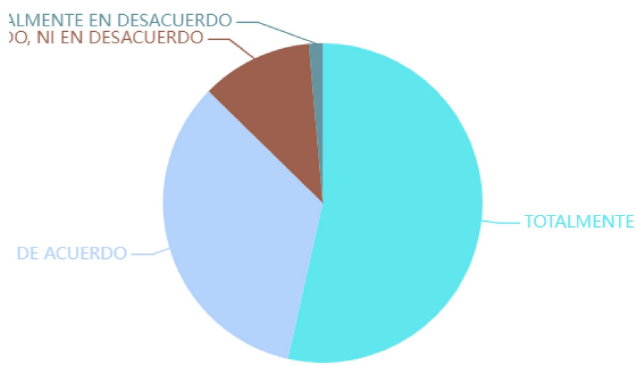
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	32	45.07 %
DE ACUERDO	25	35.21 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	11	15.49 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

9.7 .-OPORTUNIDAD PARA PARTICIPAR EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN.



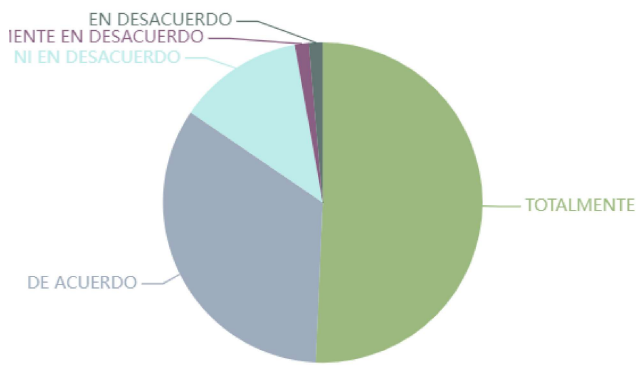
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	37	52.11 %
DE ACUERDO	21	29.58 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	11	15.49 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

9.8 .-LA TUTORÍA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES FUE ASERTIVA Y OPORTUNA.



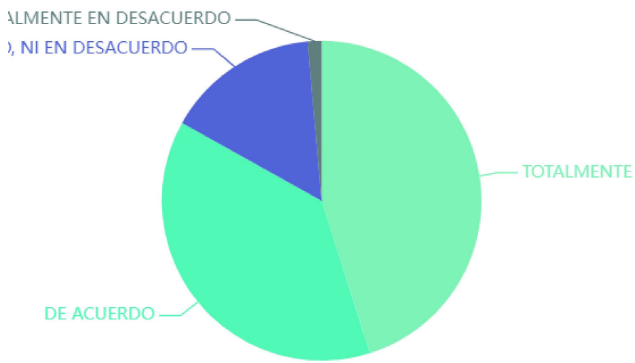
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	38	53.52 %
DE ACUERDO	24	33.8 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	8	11.27 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

9.9 .-LA ORIENTACIÓN A LOS ESTUDIANTES EN INVESTIGACIÓN/PROYECTO FUE OPORTUNA Y ASERTIVA.



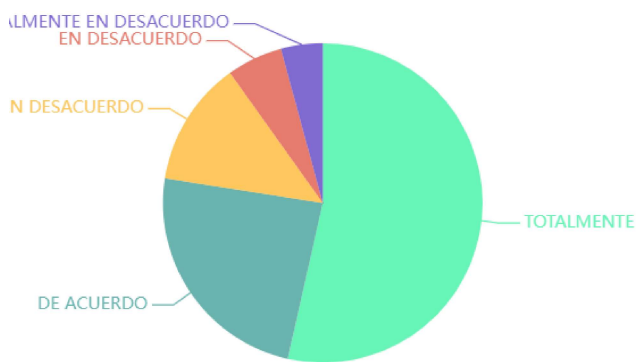
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	36	50.7 %
DE ACUERDO	24	33.8 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	9	12.68 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

9.10 .-LAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DEL PROFESORADO FUERON ADECUADAS.



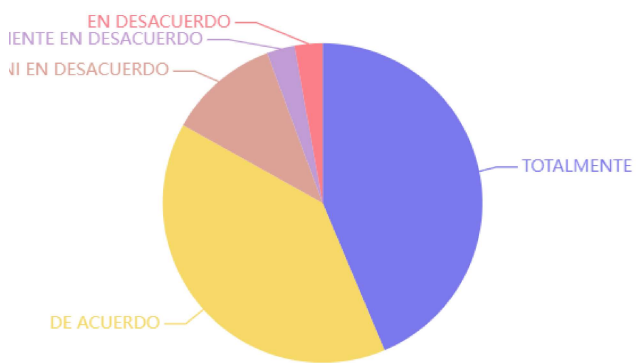
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	32	45.07 %
DE ACUERDO	27	38.03 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	11	15.49 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

9.11 .-LA PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS PRE-PROFESIONALES PERMITIÓ CONOCER EL ENTORNO LABORAL.



Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	38	53.52 %
DE ACUERDO	17	23.94 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	9	12.68 %
EN DESACUERDO	4	5.63 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	3	4.23 %
TOTAL	71	100.00 %

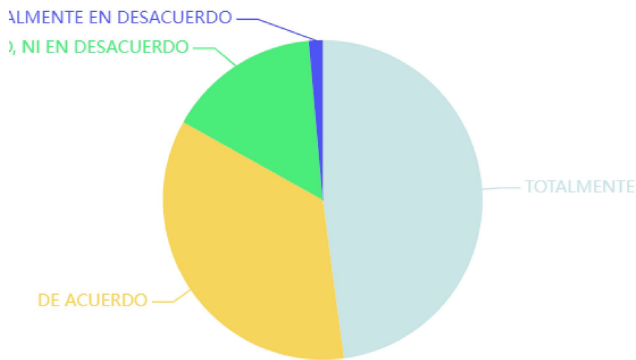
9.12 .-EL NÚMERO DE ASIGNATURAS FUE APROPIADO SEGÚN EL TIPO DE CARRERA.



Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	31	43.66 %
DE ACUERDO	28	39.44 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	8	11.27 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTAL	71	100.00 %

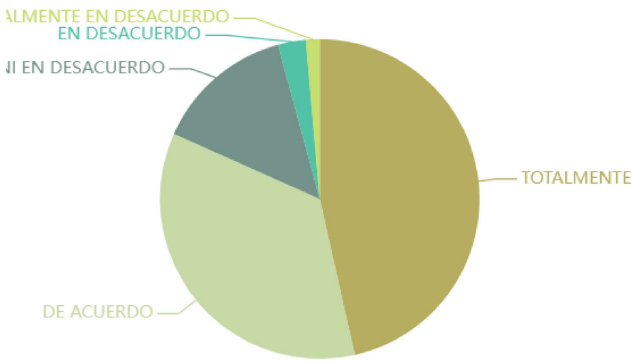
10) SERVICIOS EDUCATIVOS Y LAS CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA

10.1 .-SE CUENTA CON BASES DE DATOS CIENTÍFICAS DIGITALES (BIBLIOTECAS DIGITALES) PARA LA INVESTIGACIÓN RELACIONADA CON MI CARRERA.



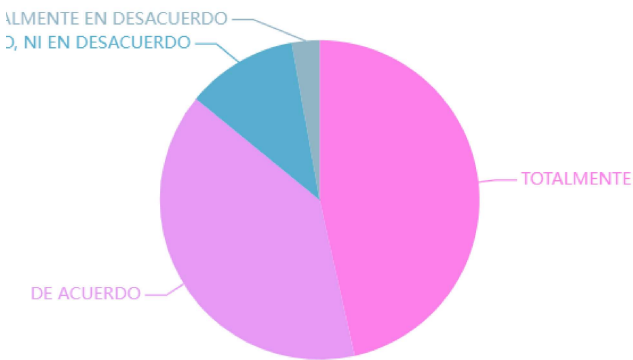
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	34	47.89 %
DE ACUERDO	25	35.21 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	11	15.49 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

10.2 .-RECURSOS MATERIALES Y TECNOLÓGICOS EN LAS BIBLIOTECAS.



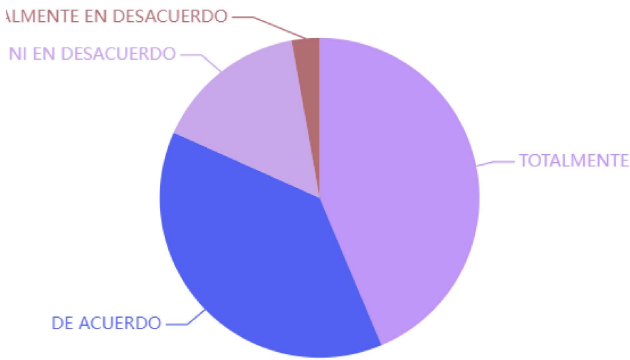
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	33	46.48 %
DE ACUERDO	25	35.21 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	10	14.08 %
EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

10.3 .-LA ORGANIZACIÓN Y ACCESIBILIDAD A LAS BIBLIOTECAS FUE ADECUADA.



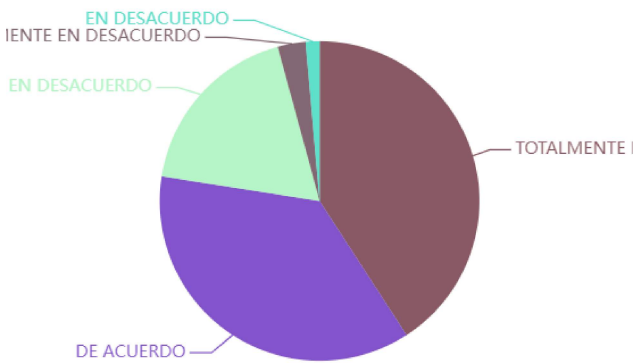
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	33	46.48 %
DE ACUERDO	28	39.44 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	8	11.27 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTAL	71	100.00 %

10.4 .-RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS EN LAS BIBLIOTECAS.



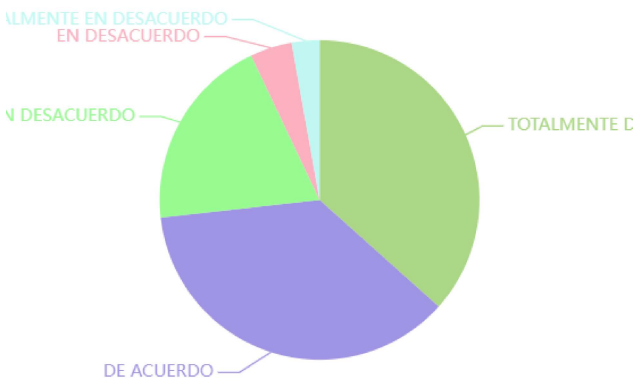
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	31	43.66 %
DE ACUERDO	27	38.03 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	11	15.49 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTAL	71	100.00 %

10.5 .-LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LAS POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD FUE DEMOCRÁTICA Y ABIERTA.



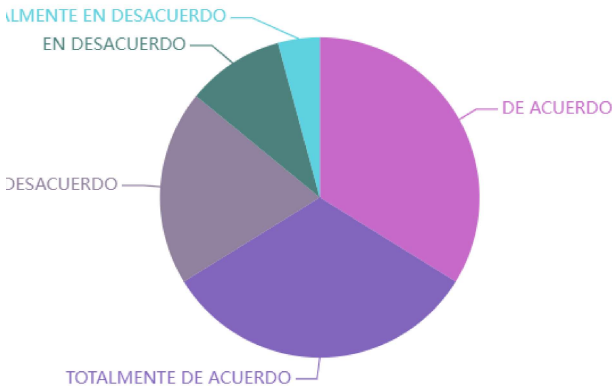
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	29	40.85 %
DE ACUERDO	26	36.62 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	13	18.31 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

10.6 .-LA CONECTIVIDAD Y ACCESO A INTERNET FUERON ADECUADOS.



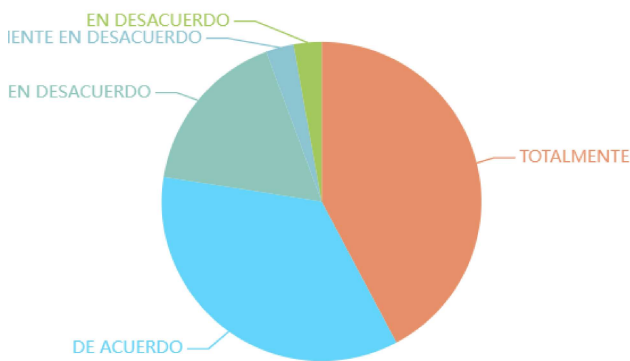
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	26	36.62 %
DE ACUERDO	26	36.62 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	14	19.72 %
EN DESACUERDO	3	4.23 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTAL	71	100.00 %

10.7 .-EXISTEN SUFICIENTES RECURSOS TECNOLÓGICOS EN CADA AULA.



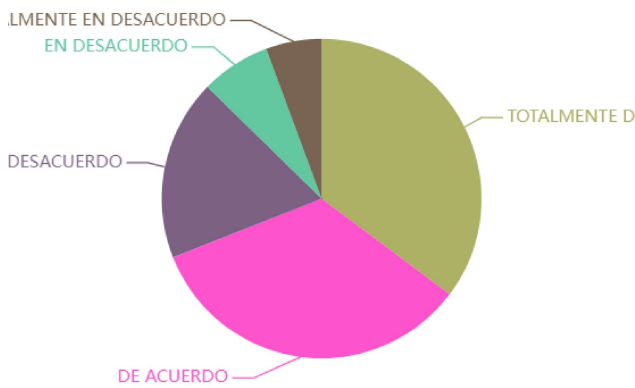
Opción	Valor	%
DE ACUERDO	24	33.8 %
TOTALMENTE DE ACUERDO	23	32.39 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	14	19.72 %
EN DESACUERDO	7	9.86 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	3	4.23 %
TOTAL	71	100.00 %

10.8 .-LOS LABORATORIOS PARA ACTIVIDADES PRÁCTICAS FUERON SUFICIENTES Y BIEN EQUIPADOS PARA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE.



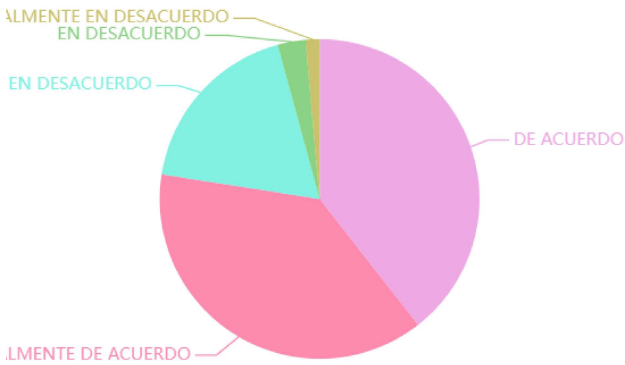
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	30	42.25 %
DE ACUERDO	25	35.21 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	12	16.9 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTAL	71	100.00 %

10.9 .-LOS ESPACIOS COMUNES PARA TRABAJO EN EQUIPO Y DESCANSO SON ADECUADOS.



Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	25	35.21 %
DE ACUERDO	24	33.8 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	13	18.31 %
EN DESACUERDO	5	7.04 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	5.63 %
TOTAL	71	100.00 %

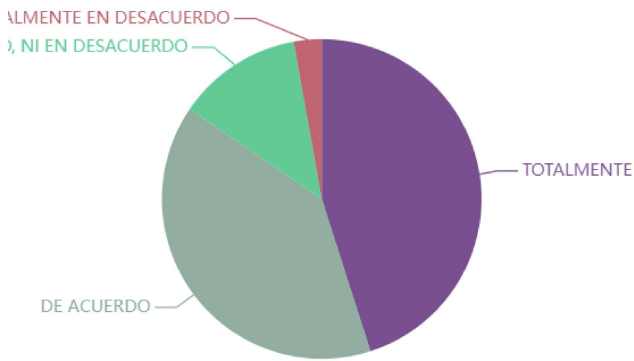
10.10 .-LAS AULAS CUMPLEN CON LOS CRITERIOS DE CALIDAD: ILUMINACIÓN, VENTILACIÓN Y ACCESIBILIDAD.



Opción	Valor	%
DE ACUERDO	28	39.44 %
TOTALMENTE DE ACUERDO	27	38.03 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	13	18.31 %
EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

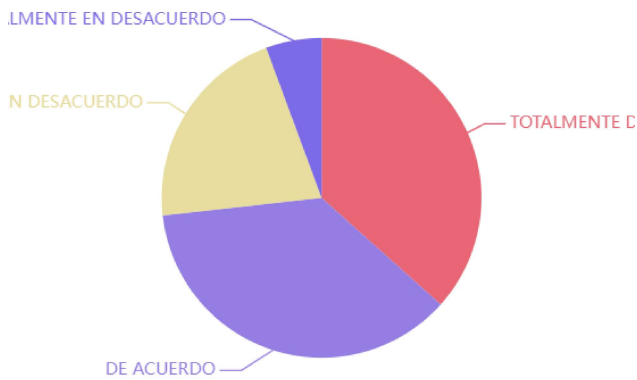
11) COMPETENCIAS BÁSICAS ADQUIRIDAS DURANTE LA REALIZACIÓN DE SU CARRERA.

11.1 .-DESARROLLAR HABILIDAD PARA IDENTIFICAR PROBLEMAS DE CORTE PROFESIONAL Y ELABORAR PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN.

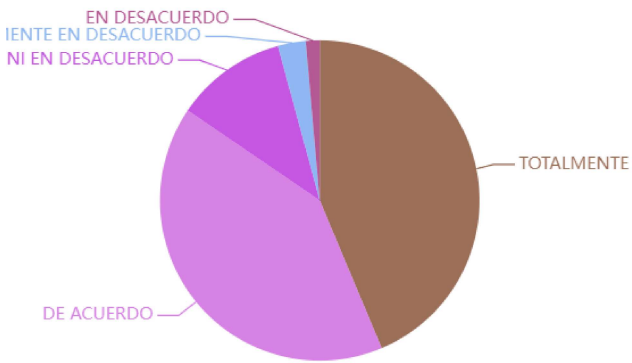


Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	32	45.07 %
DE ACUERDO	28	39.44 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	9	12.68 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
TOTAL	71	100.00 %

11.2 .-ALCANZAR DOMINIO DE UN SEGUNDO IDIOMA.

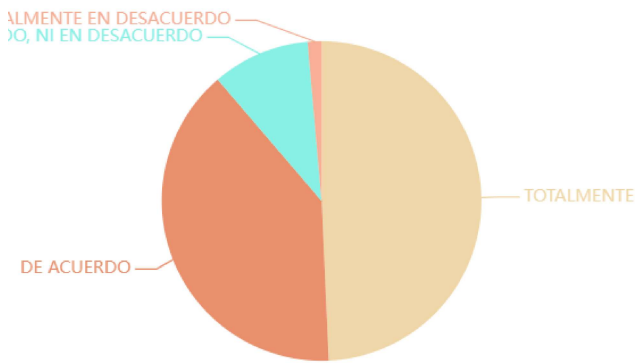


Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	26	36.62 %
DE ACUERDO	26	36.62 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	15	21.13 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	5.63 %
TOTAL	71	100.00 %



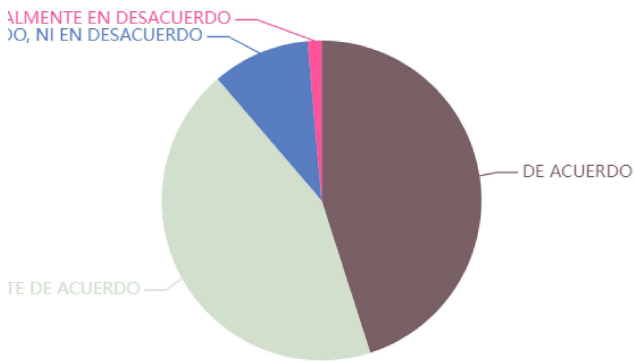
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	31	43.66 %
DE ACUERDO	29	40.85 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	8	11.27 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	2.82 %
EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

11.4 .-DEMOSTRAR DOMINIO DE LA ORTOGRAFÍA Y REDACCIÓN.



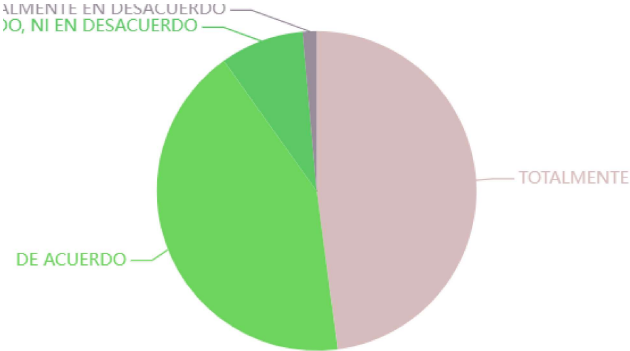
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	35	49.3 %
DE ACUERDO	28	39.44 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	7	9.86 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

11.5 .-LEER, COMPRENDER, ANALIZAR Y ARGUMENTAR CON LENGUAJE PROFESIONAL UN TEXTO.



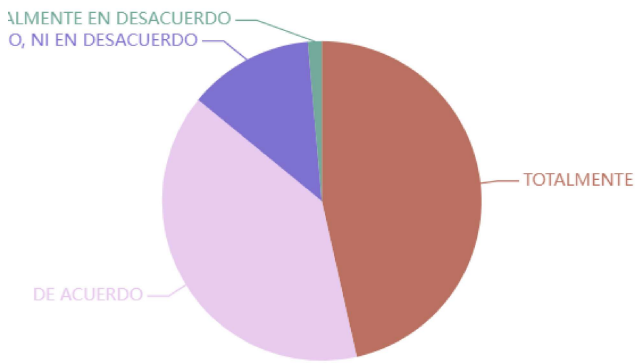
Opción	Valor	%
DE ACUERDO	32	45.07 %
TOTALMENTE DE ACUERDO	31	43.66 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	7	9.86 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

11.6 .-EXPLICAR UN TEMA CON USO ADECUADO DEL LENGUAJE



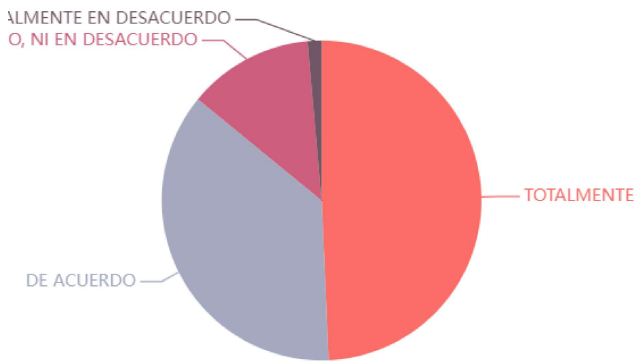
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	34	47.89 %
DE ACUERDO	30	42.25 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	6	8.45 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

11.7 .-INSERTARSE Y ADAPTARSE A DIVERSOS GRUPOS HUMANOS CON RESPECTO A LAS DIFERENCIAS.



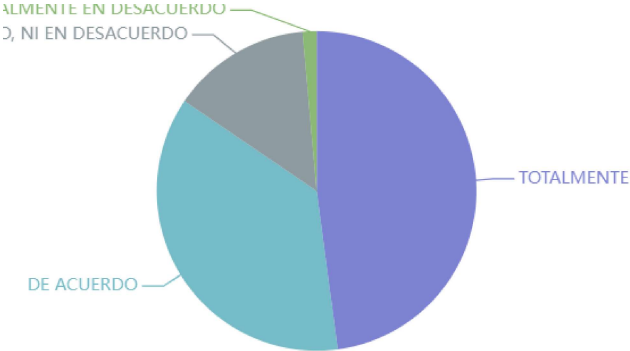
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	33	46.48 %
DE ACUERDO	28	39.44 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	9	12.68 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

11.8 .-DESARROLLAR DOMINIO DE UN ESTILO COMUNICATIVO ASERTIVO.



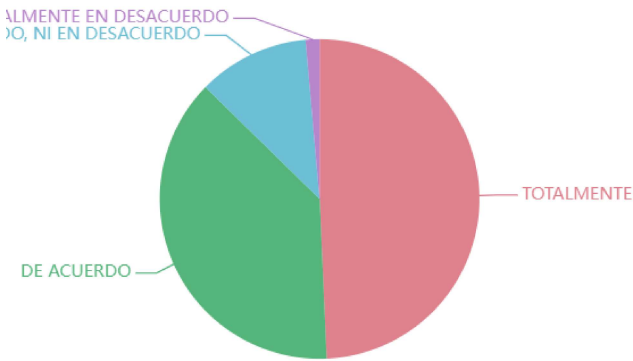
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	35	49.3 %
DE ACUERDO	26	36.62 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	9	12.68 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

11.9 .-POSEER MECANISMO DE AUTOCONTROL PARA ENFRENTAR SITUACIONES INCIERTAS E INESPERADAS



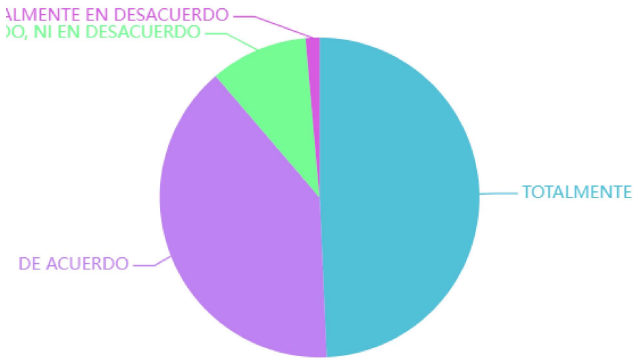
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	34	47.89 %
DE ACUERDO	26	36.62 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	10	14.08 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

11.10 .-ASIMILAR Y EXPRESAR EL CONOCIMIENTO CON LA BREVEDAD Y PROFUNDIDAD QUE EXIGE EL MOMENTO.



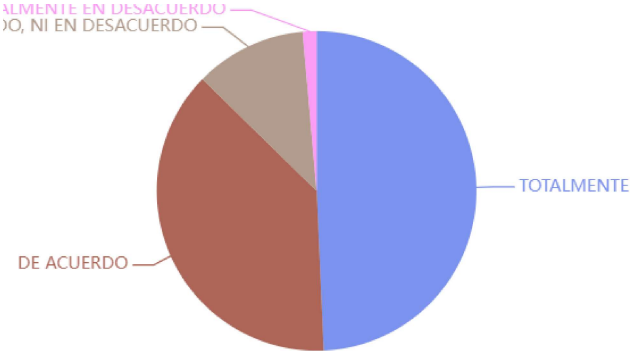
Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	35	49.3 %
DE ACUERDO	27	38.03 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	8	11.27 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

11.11 .-TRABAJAR EN EQUIPO BAJO LOS PRINCIPIOS DE TOLERANCIA Y COLABORACION



Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	35	49.3 %
DE ACUERDO	28	39.44 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	7	9.86 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

11.12 .-ORGANIZAR EL TIEMPO DE ACUERDO A LA IMPORTANCIA Y PRIORIDAD DE LAS ACTIVIDADES.



Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	35	49.3 %
DE ACUERDO	27	38.03 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	8	11.27 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

11.13 .-CAPACIDAD DE IDENTIFICAR PROBLEMAS Y ANALIZAR VARIANTES DE SOLUCIÓN BAJO LOS PRINCIPIOS DE LA EFICIENCIA Y LA ÉTICA.



Opción	Valor	%
TOTALMENTE DE ACUERDO	35	49.3 %
DE ACUERDO	27	38.03 %
NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	8	11.27 %
TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	1.41 %
TOTAL	71	100.00 %

5. CONCLUSIONES

I. DATOS INICIALES

- De los graduados en el periodo 2023 (2), 71 personas contestaron la encuesta, es decir el 100%. El 60,29% de los graduados corresponden al sexo femenino frente al 39,71% que pertenecen al sexo masculino.
- De este total, el 95,59% de los graduados se graduaron en el tiempo establecido y el 4,41% no pudo alcanzar esta meta. Y del 100% de los estudiantes que no se graduaron en el tiempo establecido, el 67% lo hizo acogiéndose a la actualización de conocimientos mientras que el 33% en la segunda prórroga.
- Entre los motivos de no graduación en el tiempo establecido, se tiene que el 67% debido a dificultades administrativas-académicas y el 33% a incorrectas orientaciones en el proceso de titulación
- En lo referente a las causas de abandono del proceso de titulación, el 33% fue por trabajo, otro 33% por asuntos familiares, y otro 33% por otros motivos.

A. DATOS DEMOGRAFICOS

- En lo que respecta al lugar de procedencia al matricularse en la Uleam, el 63,24% provinieron del cantón Manta, el 32,35% de otro cantón de la provincia, el 2,94% de otra provincia, y el 1,47% de Cantones donde existen extensiones.

B. ANTECEDENTES EDUCATIVOS

- El 55,88% de los graduados provinieron de instituciones públicas, el 39,71% de instituciones privadas, el 2,94% de instituciones municipales y el 1,47% de instituciones fiscomisionales.

C. SATISFACCIÓN CON PROCESOS ACADÉMICOS DE LA FACULTAD

- El 35,29% de los graduados están totalmente de acuerdo con la calidad de la información y orientación recibida en la carrera, el 33,82% están de acuerdo, el 16,18% se muestran neutrales, el 11,76% se muestran en total desacuerdo, y el 2,94% están en desacuerdo, es decir, el 69% de los graduados concuerdan con un alto nivel de satisfacción.
- El 45,59% de los graduados encuestados, están totalmente de acuerdo con que la información proporcionada al inicio del curso sobre actividades académicas planificadas, calendarios y procesos estudiantiles fue precisa y completa, el 29,41% están de acuerdo, el 11,76% se mostraron neutrales, el 7,35% están totalmente en desacuerdo, y el 5,88% se muestra en desacuerdo, en suma, el 75% muestra un alto nivel de satisfacción, es decir la gran mayoría de los graduados.
- Sobre la asesoría para exámenes parciales y finales con pertinencia y si cubrió las necesidades del estudiante, el 45,59% están totalmente de acuerdo con aquello, el 30,88% están de acuerdo, el 13,24% están en postura neutral, el 5,88% está en desacuerdo, y el 4,41% está totalmente

en desacuerdo, por lo tanto, quedó establecido que el 76% de los graduados muestran un alto nivel de satisfacción en este aspecto.

- El 44,12% de los graduados consultados están totalmente de acuerdo que, si hubo la oportunidad de contactar con los profesores fuera del aula de clases y que fue efectiva, el 27,94% están de acuerdo con esta acción de los maestros y el 19,12% se mostraron neutral, es decir, ni de acuerdo ni en desacuerdo, implica que el 72% de los graduados mostraron un alto nivel de satisfacción.
- el 36,76% de los graduados están totalmente de acuerdo que la información del personal de secretaría fue veraz y oportuna, el 26,47% están de acuerdo, y el 20,59% una postura neutral, es decir, el 63% muestra un alto nivel de satisfacción con el servicio recibido por parte de la secretaría.
- El 38,24% de los graduados encuestados están totalmente de acuerdo que la atención a las solicitudes de los estudiantes fue a tiempo y efectiva, el 22,06% dicen estar de acuerdo y el 22,06% se mostraron neutrales, es decir, ni de acuerdo ni en desacuerdo junto a otro 10,29% que dicen estar en total desacuerdo, es decir que el 60% mostraron satisfacción alta en este aspecto.
- Con relación a la información sobre las ofertas de postgrado para el desarrollo profesional y si esta fue asertiva, permanente y oportuna, el 32,35% de los graduados que contestaron la encuesta dijeron estar totalmente de acuerdo con las difusiones realizadas para estudios de posgrado de la carrera, en tanto que el 26,47% dicen estar de acuerdo, el 16,18% se mostró neutral, es decir ni de acuerdo ni en desacuerdo y el

13,24% dicen estar en desacuerdo, en suma el 59% mostraron satisfacción en este aspecto.

D. CALIDAD DE ALGUNOS ELEMENTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS

- El 44,12% de los graduados encuestados, están de acuerdo que la calidad e intensidad de actividades prácticas dentro de las asignaturas estuvo al nivel de expectativa requerido, otro 33,82% estuvieron totalmente de acuerdo y el 13,24% se ubicaron en una posición neutral.
- El 44,12 de los graduados están de acuerdo que la calidad de la instrucción teórica permitió abordar temas innovadores y de vanguardia, el 30.88% expresaron estar totalmente de acuerdo y el 11.76% se mostraron neutrales.
- En cuanto a las prácticas pre profesionales, el 41.18% se mostraron de acuerdo con ellas, el 35,29% están totalmente de acuerdo y el 13.24% dijeron estar en postura neutral, es decir, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en suma, el 76% mostraron un alto nivel de satisfacción en este aspecto.
- El 36,76% de los graduados consultados están totalmente de acuerdo con que los proyectos sociales o de vinculación permitieron poner en práctica los aprendizajes adquiridos, el 33,82% dijeron estar de acuerdo, mientras que el 14,71% estuvieron en total desacuerdo con este ítem, en suma el 71% mostraron un alto nivel de satisfacción en este aspecto.
- En lo referente al sistema de evaluación del aprendizaje y si este fue justo, transparente y adecuado, el 39.71% de los graduados consultados están

de acuerdo, otro 35,29% afirman estar totalmente de acuerdo y el 13.24% se ubicaron neutralmente.

- Con relación a si la profundidad en el contenido de las asignaturas fue adecuada, el 41,18% están de acuerdo con aquello, el 33,82% están totalmente de acuerdo y el 16,18% en forma neutral.
- El 39,71% de los graduados encuestados están de acuerdo con el número de asignaturas que aprobaron y que fueron apropiadas para la formación en la Facultad de Ciencias Sociales, Derecho y Bienestar el 36,76% de los egresados están totalmente de acuerdo con esta afirmación.
- El 39,71% están totalmente de acuerdo con que la participación en proyectos preprofesionales permitió conocer el entorno laboral, el 36,76% se mostraron de acuerdo y el 14,71% dijeron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- En lo referente a las estrategias metodológicas del profesorado y si estas fueron adecuadas, el 36,76% estuvieron de acuerdo frente a al 35,29% que dijeron estar totalmente de acuerdo, y el 16,18 en postura neutral, en suma, el 72% expresó un alto nivel de satisfacción.
- Con respecto a la orientación a los estudiantes en investigación/proyecto y si fue oportuna y asertiva, el 39,71% de los graduados están de acuerdo, el 33,82% están totalmente de acuerdo y el 14,71% dicen estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- El 38,24% de los graduados encuestados están totalmente de acuerdo con que la tutoría académica de los estudiantes fue asertiva y oportuna y el 36,76% se muestran de acuerdo.

- El 41.18% de los graduados encuestados están de acuerdo con que tuvieron la oportunidad de participar en proyectos de investigación, el 36,76% dice estar totalmente de acuerdo y el 14,71% se expresa en forma neutral.

E. SATISFACCIÓN CON INFRAESTRUCTURA Y OTROS SERVICIOS

- El 22.06% de los graduados encuestados, están en total desacuerdo con que las aulas cumplen con los criterios de calidad: iluminación, ventilación y accesibilidad, el 22.06% presentan una postura neutral, es decir, ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 22,06% mostraron estar de acuerdo.
- El 33,82% están de acuerdo con los espacios comunes para trabajo en equipo y descanso son adecuados, el 26,47% se mostraron neutrales y el 23,53% se mostraron totalmente de acuerdo.
- Con relación a los laboratorios para actividades prácticas, si fueron suficientes y bien equipados para el desarrollo de las actividades de aprendizaje, el 38,24% están de acuerdo, el 26,47% están totalmente de acuerdo y el 16,18% se mostraron neutrales.
- El 23,53% de los graduados expresan estar de acuerdo, el 22,06% dicen estar en desacuerdo, el 19,12% se ubicaron totalmente en desacuerdo, otro 17,65% están totalmente de acuerdo que existen suficientes recursos tecnológicos en cada aula.
- Con relación a la adecuada conectividad y acceso a Internet, el 36,76% afirman estar de acuerdo junto al 33,82% que están totalmente de

acuerdo, el 16,18% expresan una posición neutral, el 11,76% están en total desacuerdo.

- En lo referente con la participación de los estudiantes en las políticas de la universidad y si esta fue democrática y abierta, el 36,76% están de acuerdo, el 27,94% están totalmente de acuerdo, el 13,24% se muestra en una posición de total desacuerdo y otro 13,24% estuvo en postura neutral.
- El 33,82% de los graduados encuestados, están totalmente de acuerdo con que los recursos bibliográficos en la biblioteca fueron adecuados en la formación profesional acompañados del 30,88% que expresaron estar de acuerdo.
- En lo referente a la adecuada organización y accesibilidad a las bibliotecas, el 35,29% están de acuerdo y junto al 32,35% que dijeron estar totalmente de acuerdo, es decir que el 68% mostraron un alto nivel de satisfacción, en contraposición con el 15,09% que expresa su total desacuerdo.
- El 32,35% de los egresados consultados están de acuerdo con los recursos materiales y tecnológicos que se encuentran en la biblioteca, junto con el 29,41% que dicen estar totalmente de acuerdo.
- En relación con las bibliotecas digitales existentes para la investigación relacionada con la carrera, el 32,35% de los graduados están totalmente de acuerdo juntamente con el 27,94% que se muestran de acuerdo. En suma, el 60% de los graduados presentan un alto nivel de satisfacción en esta pregunta, sin embargo, el 13,24% de los graduados están de forma neutral.

F. COMPETENCIAS BASICAS Y TRANSVERSALES

- El 42,65% de los graduados consultados están de acuerdo con que, si desarrollaron habilidades para identificar problemas de corte profesional con elaboración de proyectos de investigación, junto al 32,35% que están totalmente de acuerdo, es decir, el 75% presentan un elevado nivel de satisfacción en esta acción formativa, el 4,41% dicen estar en total desacuerdo.
- Con relación al dominio de un segundo idioma, el 27,94% están de acuerdo que es importante en la formación profesional, el 26,47% están neutral, el 19,12% totalmente de acuerdo. El 14,71% en desacuerdo y el 11,76% en total desacuerdo.
- El 47,06% de los graduados encuestados están de acuerdo en que desarrollaron un eficiente manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación dentro del proceso formativo profesional y junto al 26,47% que están totalmente de acuerdo, suman el 73% de satisfacción en este elemento formativo, el 7,35% dijeron estar en total desacuerdo.
- El 41,18% de los graduados consultados expresan estar de acuerdo con el dominio de la ortografía y redacción dentro del proceso formativo y en la práctica profesional, de igual forma, el 36,76% están totalmente de acuerdo, implica que el 78% se encuentran satisfechos con el aprendizaje teórico y práctico de la ortografía y la redacción. El 4,41.21% dijeron estar totalmente en desacuerdo.

- En cuanto a la lectura, comprensión, análisis y argumentación con lenguaje profesional un texto, el 38,24% expresan estar totalmente de acuerdo con un buen desarrollo de esta competencia adquirida en la formación y, junto al 38,24% que coinciden en estar de acuerdo, suman el 76% de satisfacción.
- El 38,24% de los egresados encuestados, están totalmente de acuerdo de haber desarrollado la habilidad del uso adecuado del lenguaje para la explicación de un tema y el 38,24% se muestran de acuerdo. En contraposición del 4,41% que expresaron su total desacuerdo. En suma, el 76% expresaron una alta satisfacción en este elemento formativo.
- En lo que se refiere a la inserción y adaptación a diversos grupos humanos con respeto a las diferencias, el 36,76% contestaron estar totalmente de acuerdo, el 36,76% comentaron estar de acuerdo, es decir que el 73% lo ubica en un alto nivel de satisfacción, se destaca que el 5,88% están en total desacuerdo.
- El 38,24% están totalmente de acuerdo con que alcanzaron dominio de un estilo comunicativo asertivo durante el proceso formativo profesional, el 38,24% manifestaron estar de acuerdo y el 16,18% están en forma neutral, es decir que el 76% tuvieron un alto nivel de satisfacción.
- En lo referente a la capacidad de enfrentamiento a situaciones inciertas e inesperadas a través de mecanismos de autocontrol, como habilidad desarrollada dentro de la formación académica, el 41,18% expresan estar totalmente de acuerdo, el 36,76% contestaron que están de acuerdo. Considerando la suma de los porcentajes que corresponden a de acuerdo y totalmente de acuerdo, se tiene el 78% de satisfacción, el 4,41% dijeron estar totalmente en desacuerdo.

- El 39,71% de los graduados están totalmente de acuerdo que en el proceso formativo desarrollaron la capacidad de asimilar y expresar el conocimiento con la brevedad y profundidad que exige el momento, el 35,29% están de acuerdo y el 16,18% de los graduados se mostraron totalmente en forma neutral. Sumando los dos porcentajes de las respuestas dadas a “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” se ha obtenido el 75% de alta satisfacción.
- La capacidad de trabajar en equipo bajo los principios de tolerancia y colaboración como una habilidad humana y que debió desarrollarse en la formación académica, el 39,71% de los graduados están de acuerdo, el 38,24% están totalmente de acuerdo y el 11,76% presentó neutralidad. Es decir que el 78% se sienten altamente satisfechos con el trabajo realizado en este aspecto por los docentes de la carrera.
- El 39,71% de los graduados consultados estuvieron de acuerdo que, dentro de la formación académica se propendió al desarrollo de la habilidad de organización del tiempo acorde a la importancia y prioridad de las actividades, el 38,24% se mostraron totalmente de acuerdo y el 11,76% dijeron estar neutrales, es decir, que el 78% tiene un alto nivel de satisfacción al respecto, 11% más que el porcentaje obtenido en el periodo anterior.
- El 39,71% de los graduados consultados estuvieron totalmente de acuerdo que, dentro de la formación académica se motivó al desarrollo de la capacidad para identificar problemas y analizar variantes de solución bajo los principios de la eficiencia y la ética, el 36,76% se mostraron de acuerdo, es decir, que el 76% tienen un alto nivel de satisfacción al respecto, el 5,88% expresó su total desacuerdo en esta pregunta.

6. RECOMENDACIONES

- Fomentar en los estudiantes la correcta culminación de la carrera en el tiempo señalado
- Capacitar al personal de secretaría con información correcta y actualizada de forma permanente sobre procesos, planificación de actividades, documentación de los estudiantes, etc. brindando una mejor atención al usuario.
- Utilizar diversas estrategias publicitarias sobre las ofertas de maestrías, utilizando canales de comunicación tanto tradicionales como virtuales.
- Capacitar al personal docente en proyectos de investigación jurídica, con la finalidad de unificar criterios y entregar una óptima orientación a los estudiantes.
- Revisar las planificaciones microcurriculares para actualizar y mejorar las actividades prácticas con el propósito de conectarlas al desempeño en la práctica profesional.
- Analizar las temáticas en los contenidos programáticos de cada asignatura y sus conexiones conectados a la práctica profesional.
- Revisar los procesos de las prácticas, los mecanismos de ubicación y selección de las instituciones, el perfil del docente supervisor y el seguimiento permanente con el fin de mejorar la calidad de este proceso
- Revisar todos los títulos bibliográficos, años de publicación, número de libros existentes, pertinencia a la carrera y a los nuevos escenarios sociales y respuestas jurídicas en base a los requerimientos del rediseño curricular, entre otros aspectos a considerar con la finalidad de trazar un plan de acción para su actualización.

- Implementar como estrategia pedagógica la metodología casuística y el desarrollo de ensayos sobre problemas sociales y posibles soluciones en el ámbito jurídico, que permita desarrollar más las habilidades tanto investigativas como de identificación de problemáticas sociales.
- Implementar la bolsa de empleo a través de convenios con el Consejo de la Judicatura, Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales y Provinciales, Notarias, Registradurías, Estudios Jurídicos; entre otros, donde el profesional pueda ser ubicado en una de estas plazas de trabajo una vez que se haya graduado.
- Incentivar a través de las autoridades de la Universidad y de la Facultad el reconocimiento a los mejores egresados, con la promoción de estudios de postgrado en el exterior; para lo cual es necesario también los convenios con Universidades de la región y del mundo.
- Promover el intercambio periódico de estudiantes entre Universidades regionales y del mundo para fomentar la preparación del futuro profesional, ya no solo desde la realidad socio jurídico nacional sino mundial.
- Capacitar a los graduados permanentemente a través de seminarios, talleres, conversatorios.
- Hacer conciencia de la necesidad del manejo de un segundo idioma como herramienta y competencia desarrollada para el manejo correcto de información, posibilidades de estudios de cuarto nivel en países de no habla hispana, investigación en línea, entre otros.
- Aumentar el número de recursos materiales y tecnológicos en la biblioteca, con contenidos actualizados, para una mayor eficiencia en el proceso de aprendizaje.

7. BIBLIOGRAFIA

Cabrera, A.F., Weerts, D.J. y Zulick, B.J. (2004). Encuestas a egresados: Tres fundamentos conceptuales en el seguimiento de egresados universitarios. En Vidal, J. (coord.), Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Guzmán S (2008). Estudio de seguimiento de egresados: recomendaciones para su desarrollo Innovación educativa, Vol. 8, nº. 42 (enero-marzo, 2008), pp. 19-31.

<http://seguimientoegresado.blogspot.com/2010/03/definicion-de-seguimiento-del-egresado.html>. Recuperado 23/01/2020.

<http://www.wikiestudiantes.org/los-estudios-de-seguimiento-de-egresados/>. Recuperado 23/01/2020.

Malo, Salvador (2000). La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES. Revista de la Educación Superior, nº. 113, vol. 29. <http://publicaciones.anuies.mx/revista/113>. Recuperado 23/01/2020.

Pike, G. R., Kuh, G. D., y Gonyea, R. M. (2003). The relationship between institutional misión and students' involvement and educational outcomes. Research in Higher Education 44(2), pp. 241-261.

Roberson, M. T., Carnes, L. W., y Vice, J. P. (2002). Defining and measuring student competencias: a content validation approach for business program outcome assessment. Delta Pi Epsilon Journal, 44(1), pp. 13-24.

Universidad Autónoma de Barcelona (noviembre, 2015). Enquesta de satisfacció dels titulats. Informe sobre el desenvolupament i els resultats de l'enquesta a titulats 2014-2015. Barcelona, España.

Universidad Católica San Antonio de Murcia (2015). Informe de resultados encuesta de satisfacción de egresados. Murcia, España.

Universidad del Valle (diciembre, 2012). Medición de la satisfacción de usuarios Universidad del Valle. Cali, Colombia.

8. ANEXOS:

- Formato de encuesta de satisfacción 2023(2)
- Capture del sistema de encuestamiento de satisfacción donde se refleje el porcentaje alcanzado.
- Base de datos de los graduados 2023 (2)

Atentamente,



Ab. Andrea Chancay Bermello. Mg.
DOCENTE RESPONSABLE DE SEGUIMIENTO A GRADUADOS
FAC. DE CIENCIAS SOCIALES, DERECHO Y BIENESTAR ULEAM

ANEXOS

- **Formato de encuesta de satisfacción 2023(2)**

I. DATOS INICIALES

1. Género del graduado

Género	✓
Masculino	
Femenino	

2. ¿Se ha graduado en el tiempo establecido?

Respuesta	✓
Si	
No	

3. Si contestó No, indique en qué etapa lo logró

Respuesta	✓
1. Primera prórroga	
2. Segunda prórroga	
3. Actualización de conocimientos	

4. En caso de que no se graduara en el tiempo establecido, indique el motivo.

Motivo de no graduación en el tiempo establecido	✓
1. Abandono del proceso de titulación	
2. Incorrectas orientaciones en el proceso de titulación	
3. Dificultades administrativas-académicas	

5. En caso de abandono del proceso de titulación, indique la causa

Causas por deserción	✓
1. Problema de salud	
2. Problemas económicos	
3. Trabajo	
4. Viaje dentro del país	
5. Viaje fuera del país	
6. Asuntos familiares	
7. Otros motivos	

A. DATOS DEMOGRÁFICOS.

6. Indique el lugar de procedencia en el momento de matricularse en la ULEAM

Lugar de procedencia del graduado	✓
1. Manta	
2. Cantones donde existen extensiones	
3. Otro cantón de la provincia	
4. Zona rural de la provincia	
5. Otra provincia	
6. Otro país	

7. La institución donde realizó sus estudios previos fue:

Institución donde realizó estudios previos	✓
1. Pública	
2. Privada	
3. Fiscomisional	
4. Municipal	

B. SATISFACCIÓN CON PROCESOS ACADÉMICOS E INFRAESTRUCTURA

Con relación a los procesos académicos de la facultad. Proponga su criterio frente a cada afirmación:	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. La calidad de la información y orientación recibida en la carrera cubrió mis necesidades y expectativas.					
2. La información al inicio del curso sobre actividades académicas planificadas, calendarios y procesos estudiantiles fue precisa y completa.					
3. La asesoría para los exámenes parciales y finales de la carrera fue pertinente y a la altura de mis necesidades.					
4. La oportunidad de contactar con profesores fuera del aula fue efectiva					
5. La Información del personal de secretaría fue veraz y oportuna					
6. La atención a las solicitudes de los estudiantes fue a tiempo y efectiva.					
7. La información sobre las ofertas de postgrado para el desarrollo profesional fueron asertivas, permanentes y oportunas.					

C. CALIDAD DE ALGUNOS ELEMENTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS

Con relación a los elementos del plan de estudio. Responda a cada afirmación con el criterio que más se acerque a su postura:	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. La profundidad en el contenido de las asignaturas fue adecuado.					
2. El número de asignaturas fue apropiado según el tipo de carrera.					
3. La participación en proyectos pre-profesionales permitió conocer el entorno laboral.					
4. Las estrategias metodológicas del profesorado fueron adecuadas.					
5. La orientación a los estudiantes en investigación/proyecto fue oportuna y asertiva.					
6. La tutoría académica de los estudiantes fue asertiva y oportuna.					
7. La Calidad e intensidad de actividades prácticas dentro de las asignaturas estuvo al nivel de expectativa requerido.					
8. La calidad de la instrucción teórica permitió abordar temas innovadores y de vanguardia.					
9. Oportunidad para participar en proyectos de investigación.					
10. Prácticas pre-profesionales.					
11. Los proyectos sociales o de vinculación permitieron poner en práctica los aprendizajes adquiridos.					
12. El sistemas de evaluación del aprendizaje fue justo, transparente y adecuado.					

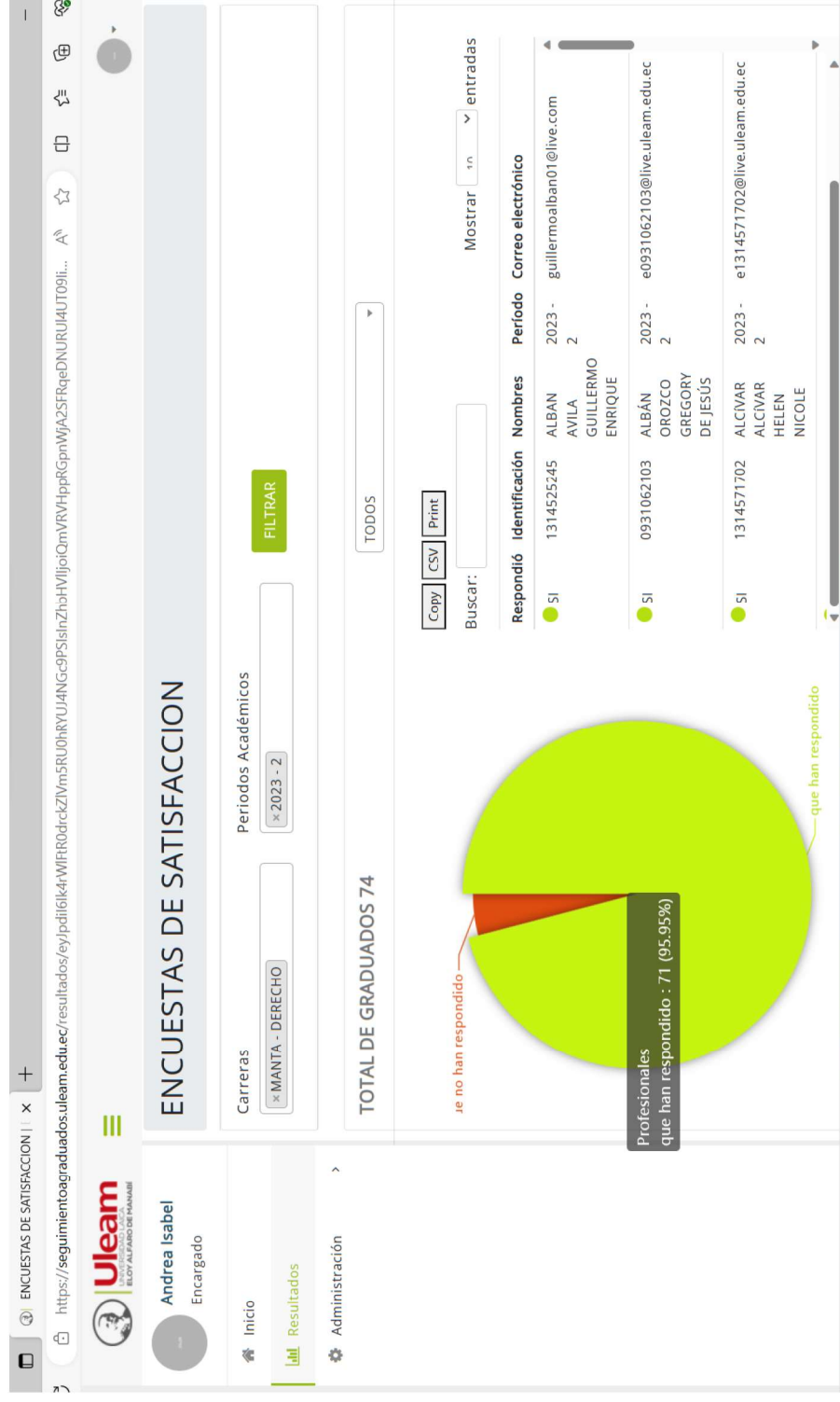
D. SERVICIOS EDUCATIVOS Y LAS CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA

Responda según su criterio frente a cada afirmación sobre los servicios educativos y la infraestructura:	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Las aulas cumplen con los criterios de calidad: iluminación, ventilación y accesibilidad.					
2. Los espacios comunes para trabajo en equipo y descanso son adecuados.					
3. Los laboratorios para actividades prácticas fueron suficientes y bien equipados para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.					
4. Existen suficientes recursos tecnológicos en cada aula.					
5. La conectividad y acceso a internet fueron adecuados.					
6. La participación de los estudiantes en las políticas de la universidad fue democrática y abierta.					
7. Recursos bibliográficos en las bibliotecas.					
8. La Organización y accesibilidad a las bibliotecas fue adecuada.					
9. Recursos materiales y tecnológicos en las bibliotecas.					
10. Se cuenta con bases de datos científicas digitales (bibliotecas digitales) para la investigación relacionada con mi carrera.					

E. COMPETENCIAS BÁSICAS ADQUIRIDAS DURANTE LA REALIZACIÓN DE SU CARRERA.

Frente a las capacidades genéricas de la profesión la carrera permitió:	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Desarrollar habilidad para identificar problemas de corte profesional y elaborar proyectos de investigación.					
2. Alcanzar dominio de un segundo idioma.					
3. Manejar eficiente las TICs (Técnicas de Información y Comunicación) básicas y relacionadas con la profesión					
4. Demostrar dominio de la ortografía y redacción.					
5. Leer, comprender, analizar y argumentar con lenguaje profesional un texto.					
6. Explicar un tema con uso adecuado del lenguaje.					
7. Insertarse y adaptarse a diversos grupos humanos con respecto a las diferencias.					
2. Desarrollar dominio de un estilo comunicativo asertivo.					
3. Poseer mecanismos de autocontrol para enfrentar situaciones inciertas e inesperadas.					
4. Asimilar y expresar el conocimiento con la brevedad y profundidad que exige el momento.					
5. Trabajar en equipo bajo los principios de tolerancia y colaboración.					
6. Organizar el tiempo de acuerdo a la importancia y prioridad de las actividades.					
7. Capacidad de identificar problemas y analizar variantes de solución bajo los principios de la eficiencia y la ética.					

- Capture del sistema de encuestamiento de satisfacción donde se refleje le porcentaje alcanzado.



The screenshot displays the 'ENCUESTAS DE SATISFACCION' interface. At the top, a navigation bar includes 'Inicio', 'Resultados', and 'Administración'. The main content area features a header with the user 'Andrea Isabel Encargado' and a sidebar with filters for 'Carreras' (MANTA - DERECHO) and 'Periodos Académicos' (2023 - 2). A large pie chart shows the results: 71 (95.95%) for 'Profesionales que han respondido' (green) and 4 (5.05%) for 'que no han respondido' (red). Below the chart, a table lists the responses with columns for 'Respondió', 'Identificación', 'Nombres', 'Período', and 'Correo electrónico'.

Respondió	Identificación	Nombres	Período	Correo electrónico
● SI	1314525245	ALBAN AVILA GUILLERMO ENRIQUE	2023 - 2	guillermoalban01@live.com
● SI	0931062103	ALBÁN OROZCO GREGORY DE JESÚS	2023 - 2	e0931062103@live.uleam.edu.ec
● SI	1314571702	ALCIVAR ALCIVAR HELEN NICOLE	2023 - 2	e1314571702@live.uleam.edu.ec

Base de datos de los graduados del periodo 2023-2

ENCUESTAS DE SATISFACCION						
ENCUESTAS ULEAM						
No.	Respondió	Identificación	Nombres	Período	Correo electrónico	Teléfono
1	SI	1314525245	ALBAN AVILA GUILLERMO ENRIQUE	2023 - 2	guillermoalban01@live.com	959876970
2	SI	931062103	ALBÁN OROZCO GREGORY DE JESÚS	2023 - 2	e0931062103@live.uleam.edu.ec	992926695
3	SI	1314571702	ALCIVAR ALCIVAR HELEN NICOLE	2023 - 2	e1314571702@live.uleam.edu.ec	990744707
4	SI	1004640239	ALCIVAR ZAMBRANO GEOVANNA GABRIELA	2023 - 2	geovanna22102001@hotmail.com	992202871
5	SI	1724657323	ANDERSON NICOLAS ORTIZ CANSECO	2023 - 2	e1724657323@live.uleam.edu.ec	963241332
6	SI	1351792914	ANDRADE REYES SERGIO RODRIGO	2023 - 2	e1351792914@live.uleam.edu.ec	978662496
7	SI	1351556228	ANZULEZ ZAMBRANO GEMA LILIBETH	2023 - 2	anzulez1@hotmail.com	967330811
8	SI	1312372426	ARTEAGA BARBERÁN ABRAHAN JOSUÉ	2023 - 2	abraham_artega_1@hotmail.com	983477612
9	SI	1311433849	ARTEAGA MENDOZA JUAN ANDRES	2023 - 2	arteagamendozajuanandres@gmail.com	996385876
10	SI	1351938038	BAJAÑA RAMOS JAZLYN LILIBETH	2023 - 2	e1351938038@live.uleam.edu.ec	986504027
11	SI	1351680655	BEJARANO ALAVA NASHIELLY GUADALUPE	2023 - 2	nashellybejarano2@hotmail.com	989579460
12	SI	1315759819	CAISACHANA VERA KATHERINE MARGARITA	2023 - 2	katherincvera@outlook.com	996352570
13	SI	1316154291	CANTOS BAQUE KRISTEL MAYTE	2023 - 2	e1316154291@live.uleam.edu.ec	988816891
14	SI	1313065946	CEDEÑO ZAMBRANO LILIBETH ESTEFANIA	2023 - 2	lecza927@hotmail.com	994244700
15	SI	1250154364	CEVALLOS ERAZO LIDIA BRIGITTE	2023 - 2	e1250154364@live.uleam.edu.ec	939806078
16	SI	1350204069	CHOEZ MENDOZA BRYAN YELIVER	2023 - 2	bryancm-97@outlook.es	979265970
17	SI	1314308923	CHUNGA MENDOZA KAROL SCHEZNARDA	2023 - 2	e1314308923@live.uleam.edu.ec	960618549
18	SI	502944127	CRIOLLO PUMASUNTA JONATHAN MIGUEL	2023 - 2	jonathancp09.jc@gmail.com	992619266
19	SI	1315273308	DE LA CUEVA ALVAREZ MILENA NICOLE	2023 - 2	e1315273308@live.uleam.edu.ec	995798747
20	SI	1315881704	DELGADO CARRILLO BEATRIZ SALOME	2023 - 2	salomedcarrillo249@gmail.com	979941422
21	SI	1315843050	DELGADO CELORIO PATRICIA YAMMEL	2023 - 2	e1315843050@live.uleam.edu.ec	98813164
22	SI	1314416379	DELGADO REYES JAVIER ALCIDES	2023 - 2	javierdelgador1993@gmail.com	993681380
23	SI	1314849934	DELGADO SOZA LADY LAURA	2023 - 2	e1314849934@live.uleam.edu.ec	998379484
24	SI	1310008824	DELGADO ZAMBRANO TANIA ARIANNA	2023 - 2	ari76delgado@hotmail.com	998370017
25	SI	1315606523	ESPINOZA VERA ANGEL JESUS	2023 - 2	anjeesve98@gmail.com	980848430
26	SI	1312207390	FIGUEROA BERMELLO HELLEN ELIZABETH	2023 - 2	hellenfiguetyu@gmail.com	982952599
27	SI	850033739	GALLEGOS CEDEÑO JORDAN ALDAIR	2023 - 2	jordangc0402@hotmail.com	993019047
28	SI	1316514999	GARCIA BRIONES MICHELE ESMERALDA	2023 - 2	e1316514999@live.uleam.edu.ec	962050734
29	SI	1351673361	GARCIA MENDOZA MARÍA ANTONIETTA	2023 - 2	antonietagar31@gmail.com	996741613
30	SI	1313811877	GARCÍA VILLACIS MARÍA JOSÉ	2023 - 2	majogv2014@gmail.com	987388869
31	SI	1315344794	GARCÍA ZAMBRANO JEAN PIERRE	2023 - 2	jeanpierre2422@gmail.com	997943224
32	SI	1315333573	GARRIDO RODRÍGUEZ MICHELLE CAROLINA	2023 - 2	michellegarrido18@hotmail.com	984266911
33	SI	1312684614	HOLGUIN BRAVO DIANA ELENA	2023 - 2	holguinbravo1988@hotmail.com	987871986
34	SI	1351599434	LOOR SANTOS FREDDY IGNACIO	2023 - 2	e1351599434@live.uleam.edu.ec	993834733
35	SI	928910801	LORENTY CEDEÑO KARELY YARITZA	2023 - 2	Karelyyaritza9@gmail.com	989045786
36	SI	1315729028	LUZARDO ALVAREZ DIANA PRISCILA	2023 - 2	dianaluzardo29@hotmail.com	987777694
37	SI	1313315655	MACIAS MACIAS KLEVER JESUS	2023 - 2	e1313315655@live.uleam.edu.ec	994859901
38	SI	1316414166	MARCILLO SANCHEZ NATHALY KATHERINE	2023 - 2	nathalymarcillo503@gmail.com	962552056
39	SI	1314902519	MENDOZA MEJIA HÉCTOR ALEXANDER	2023 - 2	e1314902519@live.uleam.edu.ec	962606187
40	SI	1316669363	MERA GARCIA MARIA JOSE	2023 - 2	majose_mera_10@hotmail.com	987727830
41	SI	1310415359	MERO ANCHUNDIA EVELYN JASMINA	2023 - 2	e1310415359@live.uleam.edu.ec	967247356
42	SI	1316784501	MERO AVILA MARIA JOSE	2023 - 2	majo.mero20@gmail.com	998612200
43	SI	1315006831	MERO BENITEZ ANDY ALEXANDER	2023 - 2	Andymero142017@gmail.com	980053781
44	SI	1312548090	MOLINA BLONDET OSCAR DIEGO	2023 - 2	oscarblondet@gmail.com	996107718
45	SI	1312691767	MOLINA MENDOZA SERWIN ANELIO	2023 - 2	chigui1997@outlook.es	961446302
46	SI	1309070215	MURILLO ZAMBRANO RAQUEL ALEXANDRA	2023 - 2	e1309070215@live.uleam.edu.ec	979295003
47	SI	1725948424	NOGUERA ANGULO JUNIOR ROLAND	2023 - 2	juniornoguerab02@gmail.com	990825050
48	SI	1313510289	PALACIOS MANZABA INGRID DAYANA	2023 - 2	e1313510289@live.uleam.edu.ec	978749929
49	SI	940048770	PALACIOS MAYORGA SUYING ALEJANDRA	2023 - 2	e0940048770@live.uleam.edu.ec	982085179
50	SI	1313111104	PATÍÑO MONCAYO MARCOS ANTONIO	2023 - 2	mapm0116@gmail.com	967815580
51	NO	1400548200	PATÍÑO RIVERA CYNTHIA ELIZABETH	2023 - 2	e1400548200@live.uleam.edu.ec	983109993
52	SI	1317559480	PEÑAFIEL ALVARADO DIANA ABIGAIL	2023 - 2	e1317559480@live.uleam.edu.ec	958704285
53	SI	1316114683	PERERO INTRIAGO SASHA DANIELA	2023 - 2	14sashape@gmail.com	982874865
54	SI	1315959336	PEREZ ZAMORA LOURDES JULIANA	2023 - 2	julaper@gmail.com	989915229
55	NO	1207334028	PICO HUAYAMABE SERGIO LUIS	2023 - 2	sergioluis723@gmail.com	968737968
56	SI	1316818382	PILLASAGUA ALONZO BRYAN JOEL	2023 - 2	pillasaguabryan34@gmail.com	991972702
57	SI	1314364538	QUIJUE CASTRO FERNANDA ESTEFANÍA	2023 - 2	e1314364538@live.uleam.edu.ec	994708707
58	SI	1350254700	QUIJUE MENENDEZ SAMANTA ANNABEL	2023 - 2	samantha-1@hotmail.es	968204214
59	SI	1351522311	RAMIREZ CELORIO MAELY SAYAMY	2023 - 2	Maelyrc11@gmail.com	978623835
60	SI	1314027747	ROSADO MONTENEGRO BORIS ANDRES	2023 - 2	borisandres1906@hotmail.com	999746072
61	SI	1316802790	ROSADO ZAMBRANO PETER ELIÁN	2023 - 2	30082000peter@gmail.com	997168745
62	SI	1312548256	SABANDO ARTEAGA PIA GINETTE	2023 - 2	piasabando.uecn@gmail.com	995579053
63	SI	1315718120	SALTOS QUIROZ GENESSIS ANAHI	2023 - 2	g.saltosq@hotmail.com	960265711
64	NO	1311368565	SAMANIEGO BAILON BARBARA ALEJANDRA	2023 - 2	e1311368565@live.uleam.edu.ec	986846180
65	SI	1725738460	SÁNCHEZ PEÑAFIEL JOSELYN JASMIN	2023 - 2	josselyn.sanchez2000@gmail.com	986893685
66	SI	1316444106	SANTANA INTRIAGO KEVIN ARGENIS	2023 - 2	argenisantana153@gmail.com	
67	SI	1754621595	SORIA VILLARREAL LUIS GONZALO	2023 - 2	sorialuis19@outlook.com	991732572
68	SI	1351684541	TUBAY PADILLA ALMENDRA VIRGINIA	2023 - 2	e1351684541@live.uleam.edu.ec	939482089
69	SI	1312548918	VELASCO FARIAS WENDY KATHERINE	2023 - 2	e1312548918@live.uleam.edu.ec	964160382
70	SI	1308497708	VELEZ CEDEÑO CESAR DANIEL	2023 - 2	e1308497708@live.uleam.edu.ec	959668535
71	SI	1350923262	VELIZ GILER GENESIS ELIANA	2023 - 2	elianaveliz30@gmail.com	969681187
72	SI	1350716393	VERA PEREZ NATHALY PIERINA	2023 - 2	nathaly2703vera@gmail.com	978898982
73	SI	1313071340	VILLAMARIN ANDINO MARIA DOMENICA	2023 - 2	e1313071340@live.uleam.edu.ec	939938247
74	SI	804790004	ZAMBRANO BRUSIL BRYAN ISIDRO	2023 - 2	isidrozambrano12@hotmail.com	979761343